

# GRAVE AMENAZA

## KENNEDY proclama extraña doctrina de la FUERZA sobre el DERECHO

### La Represión en marcha

La ciudadanía ha asistido con estupor en estos días últimos días al inicio de una sintomática campaña de represión policial, desatada en momentos en que el pueblo hermano de Cuba soportaba la agresión imperialista y cuando la fabulosa propaganda periodística norteamericana arreciaba contra la opinión pública del Continente.

El Movimiento Social Progresista y los auténticos grupos de izquierda del país han sido víctimas esta vez, como otras, de la violación de las más elementales garantías constitucionales, cometida por el Gobierno.

De este modo se ensayaba una modalidad de represión que el Gobierno puede ejercer para el proceso electoral que se avecina.

El día 17 fueron detenidos los miembros del MSP, Beatriz Bustamante de Proaño y Cipriano Quispe, mientras distribuían volantes que anunciaban la aparición de nuestro semanario. También fue recluido el chofer del auto que los conducía, Luciano Portugal.

Esa misma noche, la Policía detuvo a Rodolfo Orozco, Corresponsal de "Prensa Latina" en Lima, y a Carmela León, del Apra Rebelde, en Trujillo, mientras se dictaban órdenes de detención para dirigentes políticos y periodistas opuestos al régimen de la Convivencia.

Los detenidos fueron puestos —como es típica maniobra leguleya del Ministerio de Gobierno— a disposición del Poder Judicial.

Beatriz Bustamante de Proaño, cuyo caso fue enérgicamente denunciado por el MSP y algunos órganos de prensa, fue arbitrariamente recluida por la Policía y estuvo 48 horas a disposición de la Prefectura, no permitiéndosele siquiera hablar con su abogado.

Después de haber estado dos horas en la Comisaría de Monserrate, donde no se le permitió usar el teléfono y fue tratada groseramente por el oficial de servicio y otros investigadores, fue pasada a la Prefectura donde el Ayudante de esa dependencia igualmente la trató en forma áspera.

Pese a que no había sobre ella acusación de delito alguno, tuvo que pasar la noche en la Prefectura permitiéndosele solamente que la señora Elsa de Córdova,

miembro del MSP, la acompañase. En medio de tanta infamia, hubo funcionarios cuyo comportamiento enaltece al cuerpo policial, tal el caso del Teniente de Servicio y del Investigador que esa noche hicieron turno en la Prefectura.

La señora de Proaño dejó claramente sentado que se reservaba el derecho de iniciar acción criminal contra la Policía y los responsables de su detención arbitraria.

Se le permitió salir por dos horas, al cabo de las cuales fue llamada a la Prefectura, bajo la palabra del Prefecto de que era sólo para firmar una declaración y luego quedaría nuevamente libre. La declaración no se verificó y nuevamente quedó detenida en la Prefectura, cuyo titular incumplió, así, su palabra. (En esos momentos, la Policía en las calles de Lima, por orden de la Dirección de Gobierno, se incautaba de la primera salida de la edición de "Libertad" y hasta apresaba canillitas).

Más tarde, un jefe de investigaciones, de apellido Sarango, insinuó que firmase una declaración en la que constaba que ella no había estado detenida sino "depositada".

No se le permitió recibir visita alguna, ni la de su esposo.

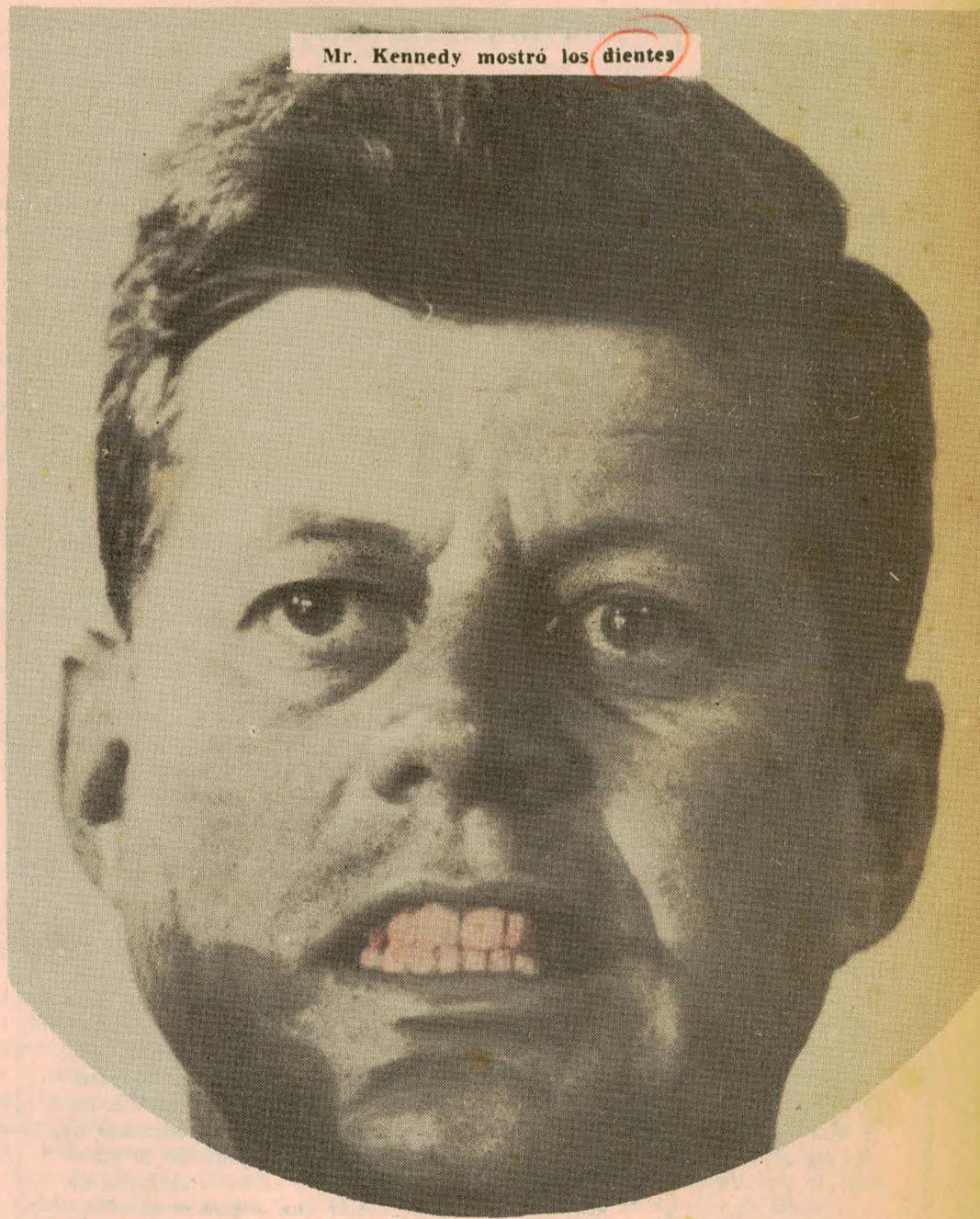
En la tarde del día 18 pasó "a disposición" del Segundo Juzgado de Instrucción.

Finalmente, el Juez decretó la libertad incondicional de la señora de Proaño tanto como la de los otros detenidos del MSP y quedó en claro el afán del Gobierno de amedrentar a la opinión pública, de acallar las voces resueltas de la oposición y de preparar absurdamente el camino de imposición para el proceso electoral que se avecina.

El MSP ha hecho un llamamiento a los demás partidos políticos y a todas las instituciones nacionales democráticas para cerrar el paso a las pretensiones del apropiadismo. Y se mantiene alerta.

El día 18, el local del MSP fue rodeado por patrulleros, investigadores, policías, en actitud amenazante. La resuelta actitud de quienes estaban dentro del local, impidió que se consumara otro atropello.

¡Así va la Democracia en el País!



Mr. Kennedy mostró los dientes

### Se confirma la agresión Yanki

WASHINGTON, 23 (UPI).— El Secretario del Interior Stewart L. Udall declaró hoy en una entrevista por la televisión que la invasión de Cuba la concibieron hace un año el Presidente Eisenhower y el Vicepresidente Richard M. Nixon.

Ellos la comenzaron y luego se la pasaron al Presidente Kennedy, dijo Udall, y agregó:

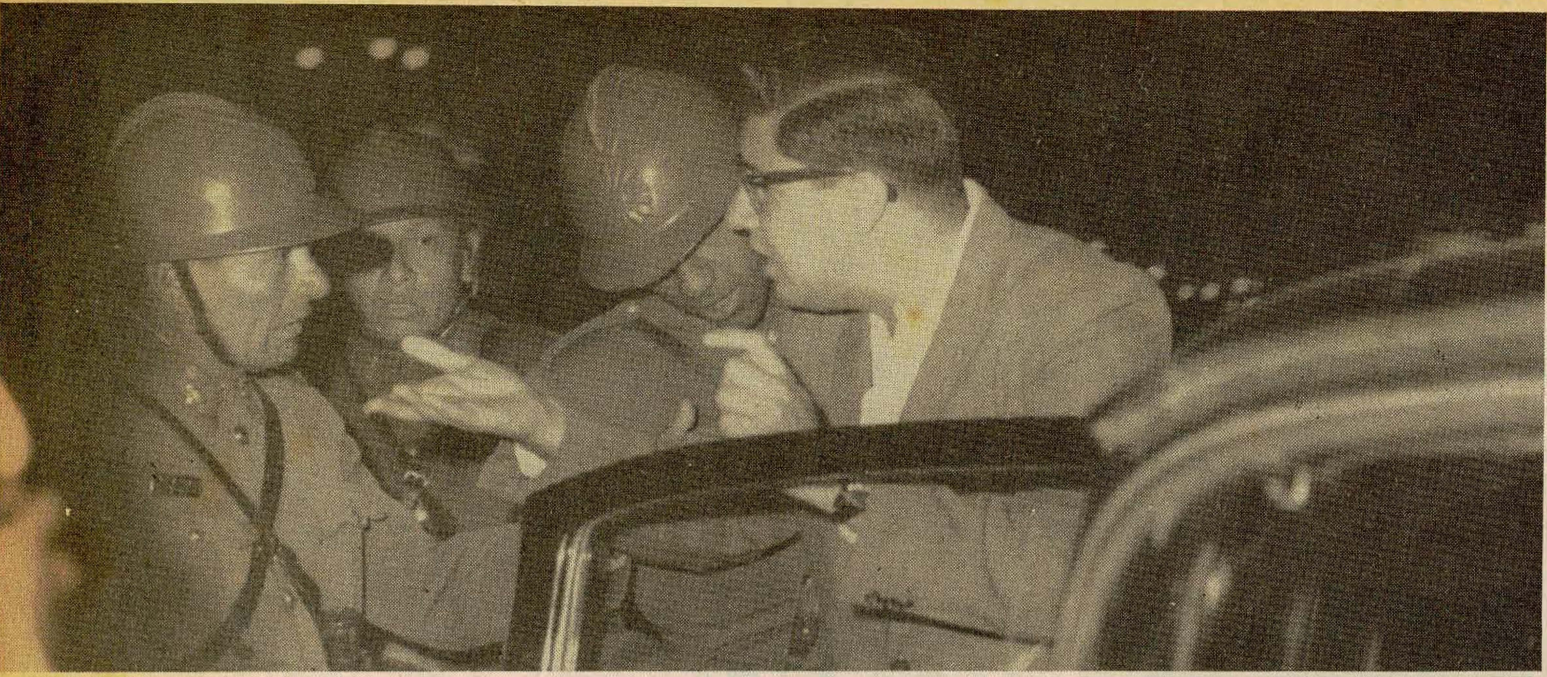
Eisenhower la ordenó (la invasión) y otro gobierno la realizó". El Gobierno del Presidente Kennedy se ha estado esforzando por subrayar que pudo haber impedido la invasión en los últimos tres meses y por consiguiente ha asumido completa responsabilidad por los desembarcos en Cuba.

Udall dijo también que el propósito de la reunión que tuvo Kennedy con Eisenhower el sábado fue el de dar a conocer al mundo que en Estados Unidos había unidad completa ante el problema de Cuba.

- RESPUESTA A LAS DECLARACIONES DE KENNEDY
- EL CREDITO: SERVICIO, NO NEGOCIO
- INFORMACIONES SOBRE CUBA
- LA FALSA REFORMA AGRARIA

- UNA HISTORIA DE AGRESIONES
- EL REGRESO DE ODRIA
- DE GAULLE EN APUIROS
- PAGINA DE HUMOR: SOFOCLETO EN DOS COLUMNAS
- COMENTARIOS POLITICOS





# De Gaulle en apuros

Por ADOLFO CORDOVA

Por segunda vez el Gobierno del General De Gaulle se ve ante un grave problema en Argelia. El motín del ejército al mando de importantes jefes antes "gaullistas" opuestos a la liberación argelina, era, sin embargo, un suceso que podría preverse. Cuando hace más de un año la "revuelta de las barricadas" fue conjurada gracias al apoyo total que brindó el pueblo francés al gobierno de la metrópoli, al pronunciamiento de partidos políticos y sindicatos y al indiscutible prestigio del General, cuyo llamado fue escuchado por las fuerzas leales, se pensó que era el momento de iniciar una política más realista y dinámica encaminada a dar una pronta solución a un conflicto calificado de absurdo y suicida por todos los sectores, menos, naturalmente, por la ultraderecha, parte del ejército y los intereses coloniales.

Seis años de guerra han cansado ya al pueblo francés que se desangra, que ve seriamente comprometido el presupuesto de la República, que vive sobre ascuas a causa del terrorismo ejercido aun en el mismo París tanto por los rebeldes argelinos como por la derecha, que está ya asqueado de leer en los periódicos las matanzas en masa, los abusos y torturas en que se han especializado algunos cuerpos de la armada, y que, por sobre todo, no cree en esta guerra sostenida sólo por los intereses coloniales y por el "prestigio" del ejército francés. Agréguese que el mismo gobierno ha tenido que reconocer lo que todo el mundo cree justo: el pleno derecho del pueblo argelino a la autodeterminación. Lo malo es que, habiéndolo reconocido ningún paso serio dio hacia la solución del conflicto. Con el complejo del "prestigio de la Francia" se negó el gobierno a entablar negociaciones con el G.P.R.A., que no sean las que se limitan a ocuparse tan sólo de lograr el cese de hostilidades, excluyendo por tanto el problema fundamental para los argelinos: el del mecanismo y las garantías para ejercer la autodeterminación y alcanzar la independencia. Para los rebeldes argelinos esto es cuestión de vida o muerte. Y ello ha sido plenamente reconocido en Francia, no sólo en los sectores de izquierda sino en numerosos grupos de intelectuales, estudiantes y trabajadores. Pero De Gaulle prefirió el camino largo de meditaciones declaratorias y discursos, en que no sufran la menor mella el prestigio de Francia y del ejército y en que no se ofenda demasiado a los "ultras". Esta blandura para quienes atentaron en la última semana de enero de 1960 contra la seguridad de la República, causó un gran malestar interno dando lugar a claros pronunciamientos que exigían una acción más vigorosa. Determinados sectores comenzaron incluso a actuar. Y así se tuvo por ejemplo el llamado de los estudiantes franceses a sus colegas argelinos, la organización de ayuda a los rebeldes, la declaración de los intelectuales proclamando el derecho de los jóvenes a abstenerse del servicio militar en Argelia, las manifestaciones de los "no-violentos" protestando contra los abusos que se cometían, etc.

La revuelta derechista de que nos da cuenta el cable, era pues previsible. De Gaulle —que no puede marchar contra la Historia, que hoy dirige la liberación de los pueblos explotados; que no ha querido hasta ahora tocar intereses ni enfrentarse con rigor a los sectores reaccionarios del ejército—, está ante una dura prueba que bien puede desencadenar una guerra civil y aún la, para él, tan temida internacionalización del conflicto. Su clara definición es más necesaria que nunca. La acción de los partidos políticos, especialmente los de izquierda hasta hoy tan abúlicos, es imperativa. El pueblo francés y el sector leal del ejército que aún creen en el General, le ayudarán una vez más a conjurar la crisis, a condición de que actúe vigorosamente por el fin de la guerra y en pro de la liberación del pueblo argelino. Pero ¿será capaz de enfrentarse a los grandes intereses que no quieren perder sus privilegios? Por otro lado; no será ya demasiado tarde? El General ha perdido mucho tiempo, quizás si su turno ya pasó.

# Represión Policial

SIN ESCUCHAR RAZONES, LA POLICIA ARREMETE CONTRA UN ESTUDIANTE Y LO LLEVA DETENIDO EN UN CARRO PATRULLERO, DURANTE EL GRAN MITIN QUE SE REALIZO EL VIERNES ULTIMO EN LA UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN MARCOS, ORGANIZADO POR LA FEDERACION DE ESTUDIANTES DEL PERU, EN APOYO A LA REVOLUCION CUBANA

## El Regreso de ODRÍA

Por AUGUSTO SALAZAR BONDY.

¿Por qué Odría, cinco años después de haber sido repudiado por el voto popular, es acogido con simpatía por ciertos sectores de la opinión pública? El Perú es un país sin memoria se ha dicho muchas veces. También se ha dicho que nuestras masas populares carecen de madurez política. La recepción del dictador confirma estas tristes verdades. Pero algo más que olvido e inmadurez significan los hechos que estamos presenciando. Significan el fracaso total del Gobierno de Prado y de las fuerzas que lo han acompañado en estos últimos cinco años. Sólo una desastrosa política, sólo una gestión de Gobierno que en los hechos se ha mostrado francamente antinacional —en la cual tienen responsabilidad todos los sectores económicos y políticos que forman la llamada "convivencia"— ha podido hacer no sólo olvidar sino desear, a algunos ingenuos y desesperados, lo que era repudiable en junio de 1956.

Pero el país estaba en la verdad en 1956; no se equivocaba al repudiar ocho años de dictadura, de corrupción administrativa y, de dominio total de la oligarquía y pauperización creciente de las masas populares. Por el cuartelazo de octubre de 1948, las sucesivas violaciones de la Constitución, la Ley de Seguridad, las persecuciones y prisiones políticas y el amordazamiento de la prensa, Odría impidió la normal evolución de la democracia política en el país. Enervó, además, el sentido moral de las masas por el régimen de privilegios y favoritismos y la ausencia de escrúpulos que imperó en la administración pública y llegó hasta a hacer de la discriminación racial doctrina aplicada en la práctica del Gobierno. Paralizó además el desenvolvimiento de las masas trabajadoras hacia la realización de la democracia social y económica, pues entre 1948 y 1956 quedó destrozado el movimiento obrero en las ciudades mientras que el campesinado era sistemáticamente reprimido en sus intentos de liberarse del yugo de los terratenientes. En cambio, fueron esos ocho años una época feliz para la oligarquía feudal y bancaria y las empresas imperialistas: cambio libre, libertad de empresa, ley del petróleo, jugosas concesiones a las compañías extranjeras, régimen tributario al servicio de los exportadores y el capital especulativo. Todo esto era también una política antinacional y así lo probaron sus resultados. Al abandonar el poder, Odría había de-

jado en marcha ningún plan de desarrollo, ni había cambiado en un ápice la estructura económica que encontró establecida. Había millones de analfabetos y de niños sin escuela, la mortalidad infantil era de las más altas en el mundo, los servicios médicos y asistenciales prácticamente inexistentes en grandes zonas del país y habían aparecido y se propagaban rápidamente las barriadas. El país estaba exhausto, las masas sumidas en la miseria y el dominio de la plutocracia seguía intacto. Todo esto es lo que repudió el pueblo peruano en las elecciones de junio de 1956.

Contra estas evidencias, hoy se quiere presentar como argumento de fuerza las obras públicas construidas por la dictadura. Pero al hacerlo se olvida un hecho capital: a Odría le tocó en suerte la guerra de Corea, o sea, la bonanza derivada de la venta extraordinaria del algodón y los materiales estratégicos. Ninguna iniciativa, ningún plan suyo produjo el dinero que circuló en el país durante los primeros años de su Gobierno. De ese dinero salieron las construcciones que hoy esgrimen como prueba de descargo sus defensores. Cualquier otro Gobierno en las mismas circunstancias pudo haberlas hecho y seguramente a menor costo, sin derroche, sin vana ostentación. Pero hay algo más importante aún. Odría no supo hacer reproductiva esa riqueza que el azar de la política mundial trajo al Perú. Sin sentido de previsión, sin concepto de las exigencias de política económica en un país pobre, ciega y totalmente la gastó y, una vez que se hubo acabado, no pudo evitar que el país se hundiera nuevamente en la crisis económica y social.

Este periódico, "LIBERTAD", desde sus primeros números publicados durante el Gobierno de Odría, denunció este fracaso total de la dictadura. Con esta historia a cuestas, sin nuevas ideas políticas, sin un plan de transformación económica y social, ligado a los mismos hombres de la oligarquía con quienes gobernó y a quienes permitió enriquecerse sin medida ni escrúpulo, Odría se presenta otra vez ante el país. Pretende ser aceptado en vista del fracaso del pradismo y la "convivencia". Pero un fracaso no borra otro fracaso. También Odría fracasó. Como los gobernantes de hoy, también Odría hizo una política antinacional. El país no puede esperar nada de él, porque el país necesita una nueva política, la política de un Gobierno verdaderamente nacional.

## Tú lo conoces

Por PIRULO II.

EN "LA PRENSA" apareció el miércoles pasado una notita en la cual el Director de Gobierno, Hernán Guerinoni Zanatta, declaraba que LIBERTAD no había sido requisada. Que únicamente él quiso leer el número antes que nadie para comprobar si contenía algún material subversivo. Aparte de que eso es falso —fueron cerca de 1,500 los ejemplares que retiró, por sus órdenes, la policía— cabe preguntarle: ¿quién es él para violar la libertad de expresión proclamada por la Constitución como inviolable? ¿Dónde está el texto legal que autoriza a un simple burócrata como es él a dar su visto bueno para la manifestación del pensamiento? Este abuso del Director de Gobierno no es otra cosa que la demostración de que de demócrata sólo tiene la etiqueta, y de que en el fondo se trata del mismo fascista que fue en sus tiempos de estudiante.

—ooOoo—

UN SOPLON ingresó ese mismo día en nuestro local. Con una cara de inocente —que seguramente ha de ser la misma cuando cobra de la planilla destinada a la "defensa de la democracia"— preguntó si en él habitaba un señor Palomino. Un camarada con sentido del humor le contestó: "No sé de ningún Palomino, pero entre usted y búsquelo. Tenga cuidado cuando ingrese a la oficina del fondo a la derecha, porque ahí hay gente armada y no está con ganas de broma". El fuele del antaño jurista, doctor Elias Aparicio, respondió: "No, no hace falta que busque al señor Palomino. Gracias. Hasta luego..." Y se retiró con prudencia y prisa. En realidad, los palominos no viven en Chincha 243. Tal vez los haya en Wilson o en su sucursal de Alfonso Ugarte.

—ooOoo—

CUANDO SOFOCLETO habló sobre Cuba en la Universidad desde temprano paseaba por los patios de San Marcos el tal Díaz Silveira, ahijado de Ravinez. Lo que oyó de boca del humorista y escritor fue peor que una azotaina. Continuó paseándose el socio de Cruz Cobos y también oyó, coreado por cuatro mil adherentes a la causa de Fidel Castro, el Himno de la Revolución. Díaz Silveira continuó paseándose, inclusive cuando sus correlegionarios de la contrarrevolución de Wall Street caían bajo el fuego ganeado de las milicias. Y seguirá paseándose el pobre hasta que, de puro cansado, se sienta.

—ooOoo—



## ¿Que no funcione el Congreso?

Este es el año final de la representación parlamentaria elegida en 1956. El año final porque en 1962 se instalará una legislatura con hombres distintos y con un Gobierno diferente. Si se piensa que hay asuntos de gran importancia que han sido planteados en las Cámaras y no se han resuelto aún, la necesidad de una Legislatura Extraordinaria aparece en toda su urgencia.

El año inmediato a las elecciones generales es de preocupación enteramente electoral. Esto es sabido. Hay que suponer, entonces, que la Legislatura Ordinaria de este año habrá de utilizarse para despachar todos los asuntos pendientes, inclusive el Presupuesto para 1962, y que habrá de evitarse Legislaturas Extraordinarias posteriores. Pero aun cuando ellas se convocaran sería ya tarde para problemas que deberían quedar resueltos con anterioridad. Por ejemplo, el Estatuto Electoral, pues el 15 de diciembre de este año debe convocarse a elecciones generales. ¿Qué tiempo queda, pues, para temas tan graves como el Estatuto del Seguro Social del Empleado, que sigue funcionando con un régimen provisional— y como el petróleo? Difícilmente las Cámaras se abocarán a ellos en la última Ordinaria. Hay que recordar que el trámite Legislativo exige debate en las dos Cámaras, un debate precedido de los respectivos estudios y dictámenes de las Comisiones informantes.

¿Por qué, pues, no se ha llamado ni se llama a Legislatura Extraordinaria? Hasta ahora sólo ha habido promesas. Se dan fechas sin ninguna intención de respetarlas. Se dice ahora que la convocatoria será para el 25 de mayo. Evidentemente se trata de ganar tiempo: la mayoría parlamentaria, con el Gobierno, no quieren que funcione el Congreso.

## ¿YA COMENZO LA REPRESION?

El día de la reaparición de nuestro semanario —que por razón de los acontecimientos de Cuba fue preparado en sólo catorce horas— el gobierno probó con los social-progresista los alcances de la ley de represión que, contra el casi unánime criterio de la opinión pública, fraguó la mayoría parlamentaria en connivencia con el beltranismo para limitar la acción de la oposición en los próximos comicios. La requisita policial de "LIBERTAD" siguió a la prisión de nuestros camaradas Beatriz Bustamante de Proaño y Cipriano Quispe, quienes repartían volantes denunciando la agresión imperialista a Cuba y anunciando la inminente salida de nuestro semanario. Ambos actos, prisión y requisita, tuvieron un carácter intimidatorio, puesto que el Ministro Elías Aparicio y su lugarteniente Guerinoni —tal como lo informó cínicamente el diario del Premier— ordenaron la operación. La enérgica protesta del MSP, los recursos de "habeas corpus" interpuestos de inmediato y la protesta de "El Comercio", primero, y de "Acción Popular", después, hicieron dar marcha atrás a esos puntales del irrisorio "Estado de Derecho". Nuestros camaradas fueron puestos en libertad (aunque continuaron pendientes del juicio del Tribunal Correccional respectivo) y nuestra publicación pudo circular. Se trató, sin duda, de un globo de ensayo. No es temerario predecir que, en el futuro, cuando la lucha política arrecie, la policía (en la que siguen figurando los "soplones" de la dictadura) actúe contra la libre propaganda de los partidos que no acepten la imposición que hipócritamente se prepara. El pueblo, por fortuna, está en guardia y cualquier atentado del régimen convivencial puede dar pábulo a una enérgica respuesta ciudadana. Que no se olvide, entonces, que la violencia la desataron los desamparados gobiernistas, dueños de oro y prensa, pero huérfanos de prestigio ante las masas.

# EL MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA responde a las graves declaraciones del Presidente KENNEDY

Las declaraciones formuladas el día de ayer por el Presidente Kennedy en ocasión del rechazo de la invasión armada a Cuba escandalizan la conciencia jurídica internacional. Ellas revelan en efecto una decidida voluntad de violar las más esenciales normas del derecho de gentes y constituyen un grave peligro para la paz mundial y una amenaza directa a la seguridad y supervivencia de los pequeños estados vecinos de cualquier gran potencia.

Este riesgo afecta en forma inmediata a los países latinoamericanos, porque ellos son vecinos de una gran potencia, porque además las declaraciones han sido formuladas precisamente por el Presidente de esa gran potencia, los Estados Unidos de Norteamérica, y porque han sido dirigidas en primer término contra un país latinoamericano. Es evidente que las naciones de la América Latina, a la cabeza de todas las naciones del mundo, tienen el imperioso deber de rechazar estas insólitas y prepotentes afirmaciones que atentan contra principios tan fundamentales para la comunidad internacional como son los de no intervención y de libre determinación de los pueblos, principios que informan también la doctrina jurídica interamericana.

El Presidente Kennedy ha afirmado textualmente: "si en cualquier momento pareciese que la doctrina interamericana de no intervención sencillamente oculta y disculpa una política de inacción, si las naciones de este hemisferio no cumplen sus compromisos contra la penetración del comunismo exterior, entonces quiero que se entienda claramente que este Gobierno no vacilará en afrontar sus obligaciones principales, que son las de seguridad de nuestra propia nación". Estas graves afirmaciones, que desembozadamente contienen una coacción a los gobiernos latinoamericanos, significan la supresión automática de la vigencia de los principios de no intervención y libre determinación de los pueblos. En efecto, la comunidad internacional está integrada por estados soberanos y del reconocimiento de esta soberanía se derivan la igualdad, la autodeterminación y el deber de no intervenir. El Estado soberano es por lo tanto la suprema autoridad para regular los destinos de su pueblo con exclusividad y autonomía de cualquier poder extraño, y los demás estados no pueden atribuirse el derecho de inmiscuirse en los asuntos internos y en la conducción de la política exterior de ese Estado. Cuando hay intervención de un Estado en los asuntos de otro, se produce una sustitución de soberanía, una usurpación de atribuciones que conduce a la extinción de la autonomía e independencia del Estado intervenido. Los principios de no intervención y de libre determinación son tan esenciales a la existencia misma de los estados y a la comunidad de los pueblos que ni siquiera a los organismos internacionales se les permite inmiscuirse en los asuntos que son de la competencia interna de los estados y sólo les es lícito intervenir, en forma colectiva, como tales organismos internacionales, para prevenir y eliminar amenazas a la paz y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz. Esta doctrina informa la Carta de las Naciones Unidas y la de la Organización de Estados Americanos.

Queda pues demostrado palmariamente que las declaraciones del Presidente Kennedy constituyen la más flagrante transgresión de los principios básicos de la existencia internacional. Comportan, además, en buena cuenta, la sustitución del derecho por la fuerza y presagian la iniciación de una triste era en la cual, como en el pasado, de hecho quedará cancelada la soberanía de los pueblos débiles y pequeños. De aceptarse la tesis Kennedy, las grandes potencias, de modo unilateral y arbitrario se arrogarían la facultad de calificar la organización interna de otros estados y de alterarla por la fuerza a fin de adecuarla a sus propios criterios e intereses. La pretendida amenaza a su seguridad, que el Presidente Kennedy invoca en este caso, sería así razón esgrimida para atentar precisamente contra la seguridad y la independencia de los estados débiles. Esto es lo que está ocurriendo con Cuba y lo que en el futuro puede ocurrir con cualquiera de los estados de la América Latina.

Para que no quepa duda sobre su voluntad, el Presidente Kennedy ha recordado que "los anales muestran que nuestra moderación (la de los Estados Unidos) no es inagotable". Ha aludido así a una historia que los pueblos latinoamericanos están lejos de olvidar pues está marcada por la reiterada ingerencia de los Estados Unidos en los asuntos de las naciones de la América Latina, en agravio de su soberanía. Desde 1831 hasta nuestros días, los Estados Unidos no han dejado de intervenir arbitrariamente y la mayor parte de las veces recurriendo al empleo directo de la fuerza armada en México, Nicaragua, Cuba, Puerto Rico, Costa Rica, Colombia, Panamá, República Dominicana, Haití, Honduras, El Salvador y Guatemala, es decir, en los países más próximos a su territorio. Las palabras de Kennedy hacen clara ahora la pretensión norteamericana de extender esta política de fuerza a todo el ámbito de la América Latina que, por lo demás, sufre ya el impacto de su presión diplomática y de su agresión económica. Con las palabras de Kennedy revive pues la Doctrina Monroe, cuyo espíritu agresivo se hizo patente en 1895, cuando el Secretario de Estado, Olney, proclamó que los Estados Unidos son prácticamente soberanos en este continente y sus órdenes constituyen ley en los asuntos en que decidan intervenir.

Como los demás gobiernos de la América Latina, el Gobierno Peruano tiene un solo camino a seguir ante la crítica situación que ahora se plantea: dondenar enérgicamente las declaraciones y amenazas del Presidente Kennedy. Sólo esta actitud estaría además de acuerdo con la tradición jurídica internacional del Perú, que es la del respeto absoluto a los principios de no intervención y de libre determinación de los pueblos. Manteniéndose fiel a esta tradición y salvando el honor de la Cancillería peruana, el entonces Ministro de Relaciones Exteriores, doctor Raúl Porras Barrenechea, declaró enfáticamente en la Conferencia de San José en circunstancias directamente vinculadas al problema cubano: "El Perú ha declarado en las Naciones Unidas así como en las Conferencias de Cancilleres de Washington y Santiago su adhesión invariable al principio de no intervención, venga ésta de donde viniere, su respeto a la personalidad del Estado como base del orden internacional y a la libre determinación de los pueblos".

El MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA suscribe plenamente esta doctrina, exige del Gobierno Peruano un pronunciamiento acorde con ella y reclama que los partidos políticos e instituciones y la ciudadanía entera expresen, en salvaguarda de la soberanía del Estado peruano y de todos los pueblos independientes del mundo su total repudio a las lamentables declaraciones del Presidente Kennedy.

Lima, 21 de abril de 1961.

## CUBA, VICTORIA DEL PUEBLO

por Sebastián Salazar Bondy

La revolución cubana no podía ser vencida, y ello menos por causa de las armas que Fidel Castro puso en las manos del pueblo, que por el fervor que en las masas ha inspirado la justicia social establecida en la isla tras la derrota primero de Batista y luego de la oligarquía asociada con el imperialismo. Un examen de la composición de los grupos de exilados, localizados principalmente en Miami, permite concluir, sin mucho esfuerzo, que se hallan integrados por tres tipos de individuos: militares y gangsters que, bajo las dictaduras, ejercieron su indiscutible poder de violencia contra la población mayoritaria; ricos propietarios, clientes de las empresas extranjeras, sobre todo norteamericanas, y servidores privilegiados de ellos, y descontentos, por último, con la transformación que ha eliminado los parásitos que viven de la pequeña renta rural urbana, de los sueldos urgentes que remuneran la incondicionalidad más que la eficiencia. De este deshecho han proveniendo también las columnas de invasores a los cuales aviones, embarcaciones y armas le han sido proporcionados por los capitalistas que habían convertido a Cuba en un feudo o una factoría y a La Habana en el prostíbulo del "week end" tropical. El gobierno norteamericano hizo la vista gorda con la preparación de la aventura y le prestó, en el menos culpable de los casos, su pleno apoyo político. Mercenarios y soldadesca de detritus completaron esas fuerzas, tras de las cuales los voraces "trusts" de Wall Street se disponían a la reconquista de sus propiedades coloniales.

Castro y su pueblo han derrotado a ese ejército sin fe en nada, ni siquiera en esa "democracia" que proclamaba y en la cual, con ser tan poca cosa, no creía. Obreros, campesinos, mujeres, estudiantes, intelectuales, con las armas en la mano (sí, con armas brindadas por la URSS, por Checoslovaquia, por China, pero manejadas por el pulso popular cubano), deshicieron la maniobra asesina y también la otra, la de papel, que inundó las columnas de los diarios con noticias ambiguas, pintorescas y en su mayoría falsas. El crimen y la mentira del brazo por América, paseando su impudor. En la isla, la justicia (tierra, casa, pan, educación para las masas) y la verdad (el trabajo colectivo es la única fuente del bienestar y el progreso) pusieron en fuga a los rodrigones del imperialismo, mientras sus jefes, lejos del peligro, declaraban pomposamente la próxima vuelta de Cuba a la vil servidumbre. Victoria del pueblo, la de Cuba, victoria de la sardina sobre el tiburón. Una frase memorable de un gran anti-imperialista se ha cumplido: "El imperialismo es un tigre de papel".

La monserga de la necesidad de una rápida convocatoria de elecciones en la Cuba de Fidel acabará y, al fin, de ser cacareada por quienes reducen el problema de la liberación de una nación a los tejemanejes de los tradicionales capituleros. El triunfo de Cuba Revolucionaria ha sido un plebiscito. El pueblo ha dicho ¡no! a los representantes del antiguo régimen, gentes de mente sometida, de corazón egoísta, de alma mercada por un puñado de dólares. Ha dicho, una vez más: ¡Patria o muerte!, la disyuntiva perentoria de todos los pueblos de este continente mil veces vejado por las potencias intrusas e insaciables; la disyuntiva, en fin, de Africa y Asia, que en esta hora, la hora de la victoria del pueblo guajiro, celebran regocijadas el ocaso del dominio indiscutible de una nación rica e insensible sobre el resto del mundo y la aurora de una era de confraternidad y paz entre los hombres libres.



# Represa de "EL FRAILE": Negligencia

## Urge prolija investigación y tomar drásticas medidas

## La obra fue adjudicada sin licitación pública y no se comprobó su estructura

El grave peligro que se ha cernido sobre Arequipa por el resquebrajamiento del dique izquierdo de la represa de "El Fraile", y el inminente arrasamiento de poblaciones y cultivos por la posible irrupción de unos cien millones de metros cúbicos de agua, aun no ha sido conjurado.

Aunque con el desagüe continuo de la represa el peligro pasara, no cabe soslayar responsabilidades y sanciones para personas y organismos que han cometido uno de los más grandes fraudes a la Nación y a la fe pública.

Hay que tener en cuenta las violaciones de las normas legales que han acompañado a la obra, tanto en su adjudicación como en su ejecución y posterior funcionamiento. Y la complicidad de quienes, conociendo o sospechando las irregularidades habidas, las han ocultado o amparado.

### Sin licitación pública

La ejecución de la represa fue adjudicada a la firma Panedile Peruana S. A. —subsidiaria de la Edison de Milano—, sin licitación pública, durante el Gobierno del Ochenio.

La Panedile realizó los estudios para completar la Irrigación de "La Joya" en Arequipa. El funcionamiento de esta irrigación exigía el almacenamiento de las aguas de la cordillera para lo cual se estudió, diseñó y proyectó la Represa de "El Fraile" al mismo tiempo que el sistema de canales de regadío en las pampas de La Joya.

La capacidad total del embalse, construido por la Panedile luego de que la obra le fuera adjudicada ilegalmente sin licitación pública, es de 200 millones de metros cúbicos de agua. Felizmente la presa nunca pudo llenarse en su totalidad.

Este año se estaba intentando por primera vez llenar el reservorio, pues en anteriores épocas de la sequía que ha azotado al sur lo había impedido; lo cual determinó también que nunca se hubiera probado la obra.

Queda en claro, con esto que, a pesar de los bombos y platillos y de la algarada de exagerados epítetos que rodeó a la inauguración de la obra, no se había probado técnicamente su construcción. En consecuencia, cabía responsabilidad tanto de la firma contratista cuanto de los "técnicos" que recibieron oficialmente la obra. (¿Se concibe acaso "recibir" un puente sin antes someterlo a pruebas de carga y tránsito?).

### Culpan a los terremotos

Se pretende que la culpa del resquebrajamiento en el asiento del estribo izquierdo de la presa lo tienen los dos últimos terremotos que soportó Arequipa. Hay que destacar, sin embargo, que tanto en el sismo de 1958 como en el de 1960 los técnicos de Panedile, para demostrar la bondad de la obra, afirmaron que en nada había sufrido.

Es evidente, además, que después de tales sismos no se hicieron los estudios geológicos que la emergencia reclamaba. Y esto, sin tener en cuenta que para terremotos como los indicados —que evidentemente no han tenido las características físicas de las catástrofes geológicas— las estructuras en general deben estar preparadas, es decir, ser "asísmicas". Sobre todo, en una región sísmica como la de Arequipa.

### Investigación y sanciones

Es indispensable hacer una prolija investigación, imparcial y técnica, para establecer las responsabilidades del caso. No podemos confiarnos de lo que digan los técnicos de la Edison Milano ni de firmas afines a ella.

El Diputado Social Progresista Germán Tito Gutiérrez ha solicitado en unión de los Representantes acciopopulistas de Arequipa, Senador Alfonso Montesinos y Diputado Gutiérrez, que en la Comisión Investigadora que designe el Ministerio de Fomento intervengan técnicos de la Universidad de Ingeniería, Sociedad de Ingenieros del Perú, Sociedad de Ingenieros de Arequipa y Asociación de Geólogos a fin de garantizar la imparcialidad del dictamen.

Esta comisión —conforme lo solicitan dichos Representantes— debe también establecer la magnitud de los daños; pues hay que tener en cuenta que, aun cuando no cediera la Presa, los daños a la agricultura repercutirán varios años y los que se ocasionan a la población civil son cuantiosos y deben ser resarcidos, sin perjuicio de la responsabilidad penal que corresponda.

En caso de que cediera la presa, los daños para Arequipa serían muy superiores a los que ocasionaron los dos últimos terremotos juntos.

Por eso, cabe felicitar en medio de tal desgracia —originada por la imprevisión, la negligencia y por un proceso fraudulento—, que las autoridades e instituciones de Arequipa estén tomando las necesarias providencias para impedir los daños y las desgracias personales. Se confía en que se cumplirá la palabra del Ministro de Fomento, Ingeniero Grieve, de que se sancionará rigurosamente a los responsables.

## El Crédito: Servicio, no Negocio

El hecho de que esté por concluir el régimen actual que la ley establece para el Banco Central de Reserva es algo que deja, sin duda, un poco indiferente a las mayorías. La función que hasta ahora ha desempeñado la Banca Central entre nosotros conduce a creer al ciudadano común que se trata de una institución emisora de billetes y nada más. Es conveniente, pues, hacer ver que no se trata de cambiar una "maquinita" por otra, sino de la necesaria revisión de toda la estructura actual del crédito en el Perú. Porque la estructura del crédito es algo que nos interesa a todos.

Cuando alguien necesita dinero para su negocio, su industria o sus cultivos, acude a un Banco de Fomento o a un Banco particular o —todavía peor— a una financiadora. Y una gran mayoría, sólo puede elegir —cuando puede— entre estas dos últimas opciones. Y en cuanto uno pisa una institución de crédito y lo obtiene, resulta con un socio que no trabaja ni arriesga pero que gana en una alta proporción; y si no tiene ni industria ni negocio, con un miembro más en su familia no por invisible menos voraz. ¿Es que el crédito, acaso, debe servir para enriquecer cada vez más a los que tienen el dinero? ¿No funciona, acaso, el crédito sobre la base del ahorro y el trabajo nacionales? ¿Por qué hay quienes lucran con el trabajo y el ahorro nacionales, quienes disponen de ellos con miras a su provecho y no al provecho nacional? ¿Qué es el crédito: un servicio o un negocio?

Hoy manejan el crédito los Bancos privados. La actual Ley de Bancos les otorga esta facultad, acrecentada por el control que los Bancos Privados ejercen sobre toda la actividad crediticia del país, control que llega a constituir, en la práctica, un "monopolio del préstamo". Esto, porque los Bancos de Fomento (minero, industrial, agrícola) sólo cubren una pequeña cuota de las cantidades prestadas; porque los Bancos privados tienen una participación decisiva en los Directorios de esos Bancos de Fomento y en el propio Banco Central de Reserva; y porque la cobranza de los impuestos, la distribución de los fondos del Estado (en los Bancos privados, por supuesto) la financiación de los gastos fiscales, etc., se hace a través de la Caja de Depósitos y Consignaciones, institución de la Banca privada que llega a la aberración de prestarle al Estado el propio dinero estatal.

Entre nosotros, pues, los Bancos privados controlan los préstamos del Estado, los del sector privado y la misma emisión de moneda (mediante su participación en la Banca Central). Y como no hay actividad comercial privada que no se oriente a sacar el mayor provecho, entre nosotros el crédito es un negocio, un extraordinario negocio por las facilidades extraordinarias que se le han dado. Pero este excelente negocio prospera de espaldas al país; sus utilidades las pagamos todos, hasta el propio Estado. ¿Debe esto continuar como está? ¿Debe nuestra moneda, su valor y la necesidad que de ella tiene el desarrollo del país, permanecer bajo el dominio de un grupo privilegiado?

Hay quienes, por sobre los intereses particulares, pensamos que el crédito no debe ser un negocio sino un servicio. Quienes pensamos que la estructura actual del crédito en el Perú debe ser reformada de manera que contribuya eficazmente al desarrollo nacional y a la prosperidad colectiva, no de un exclusivo sector que medra con la necesidad. Si el crédito funciona sobre la base del ahorro y el trabajo nacionales, debe devolverse a la colectividad su control pues a ella le pertenece.

La organización de la Banca Central es decisiva para convertir el crédito en un servicio público. No se trata únicamente de regular las tasas de interés ni de establecer una política monetaria orientada a satisfacer las necesidades industriales,

comerciales y populares de crédito por la vía estatal, municipal y cooperativa, sino de centralizar real y efectivamente —para que lo anterior sea posible— el ahorro nacional, de modo que se pueda ejercer sobre su aplicación un control en beneficio del Perú.

El hecho de que esté por concluir el régimen actual que la ley establece para el Banco Central de Reserva es algo, pues, de suma importancia para el país. Representa la posibilidad de replantear el problema del crédito; de iniciar su transformación de negocio privado a servicio público, de erradicar el control que los Bancos particulares —es decir, la oligarquía nacional aliada con capitales extranjeros— ejerce sobre la economía peruana. Naturalmente, esto no se logrará solamente con la reforma de la Banca Central. Es por esto que habrá que volver sobre este tema una y otra vez.



## El General en su Pentágono

El general en su Pentágono el general pentagonal, manipula frascos de tifus, meningitis en celofán y bombardea pulmones con una mosca pulmonar. Por entre un vasto sueño húmedo de sangre próxima a cuajar, trota con un cuchillo en alto sobre una vaca de azafrán y cuenta ya todos los muertos que va de un golpe a sepultar, un golpe de humo envenenado o un seco golpe de metal, sus verdes ojos de mostaza sobre la tierra y sobre el mar.

¡Oh general en tu Pentágono, oh general pentagonal! Sé que confías a la muerte cuanto a la vida hay que confiar y esperas con oído atento vasta explosión inaugural. Mas de tu fétida carroña no el sucio vuelo detendrás, nocturno buitres catastrófico sobre mi rama de coral. Mira las altas nubes blancas en el gran cielo matinal, y entre las altas manos firmes que nadie alcanza a derrocar, una alta estrella suspendida, una alta estrella nada más: teme su luz como una flecha que el pueblo sabe disparar, su luz de flecha disparada sobre la tierra y sobre el mar, su luz turquina y altasierra, su luz de azúcar y de sal, oh general en tu Pentágono, oh general pentagonal!

Nicolás Guillén.



# Farsa de la Reforma Agraria proyectada por Beltrán

## NO SORPRENDIO.

Profunda sorpresa, por su contenido social y humano, constituyó la lectura de la documentación anexa al proyecto de Ley de Reforma Agraria, preparado por la Comisión presidida por el hacendado de Montalván, señor Pedro Beltrán. Tanto en el discurso de entrega del proyecto al señor Presidente de la República, pronunciado por el vice-presidente de la Comisión, doctor Ernesto Alayza, cuanto en el oficio de remisión al Ministro de Agricultura, como en la Exposición de Motivos, fueron manifestados conceptos que no sorprendieron a quienes conocían la procedencia de la mayoría de los integrantes de la Comisión: grandes terratenientes o profesionales estrechamente vinculados a las agrupaciones de grandes propietarios, sin representación directa en ella de las asociaciones de profesionales vinculados al problema y menos aún de los campesinos, empleados y obreros, directamente interesados en los frutos de la Reforma.

## PARECIA REVOLUCIONARIO.

Como resultado de los cuatro años de gestación del proyecto, eran esperados fríos enunciados demo-liberales y capitalistas, referentes a productividad, aumento de áreas cultivadas, etc., desprovistos de conciencia social y humana, pero, al leer los anexos del proyecto se encontraban conceptos casi socialistas, tales como: "El Perú ha llegado a una etapa en la cual son inadecuadas las bases institucionales, sobre las cuales ha organizado su sociedad y Estado..." "la contribución exigible a las tierras privadas, que por estar mal trabajadas o acumuladas en excesiva proporción, deben dar paso a los agricultores que no son propietarios ni pueden, en las actuales condiciones, tener acceso a la tierra" ...; "La mejor distribución de la renta producida por la explotación de la tierra entre quienes contribuyen a crearla, para permitir la participación equitativa de todos en su fruto, es otro de sus objetivos" ...; "La corrección de los defectos en la distribución de la propiedad y en los sistemas de tenencia del suelo, constituye el objetivo esencial de la reforma", llegando tales manifestaciones sociales a su clímax, cuando en la página 41 se imprecia, en frase que podría firmar Proudhon: "La concentración excesiva de la propiedad es la negación del derecho de propiedad".

## Y ERA REACCIONARIO.

Los sorprendidos lectores de ideas tan avanzadas al proseguir la lectura y llegar a las concreciones tangibles de las labores de la Comisión, al cuerpo y articulado del proyecto de ley, salieron de su sorpresa al determinar que la letra y el espíritu del proyecto contradicen totalmente las expresiones y frases de la llamada por el diario La Prensa, "filosofía del proyecto", la que queda reducida a vana fraseología intrascendente.

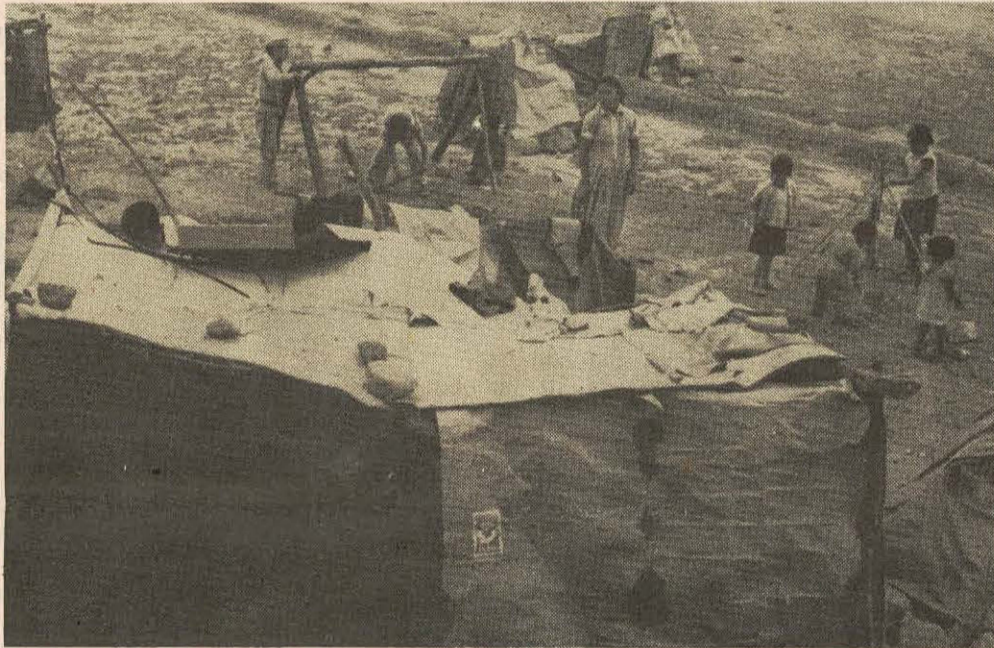
Pese a la presencia entre los integrantes de la Comisión de dos miembros de un partido político que otrora fuera tildeado de revolucionario, el proyecto contiene al lado de inconexas medidas de promoción agraria y ampliación de áreas cultivadas, algunas medidas incompletas, inorgánicas e inoperantes de corrección de estructuras del agro, dejando ver que aquellas ideas del discurso, oficio de remisión y exposición de motivos, son solamente frases tendenciosas y demagógicas.

Cuando la izquierda peruana habla de Reforma Agraria, presentando conceptos, ideas y presupuestos sobre los que deben ser basados su Política, planificación, programación y ejecución, los escribientes de las prensas amarilla y negra al servicio de la oligarquía plutocrática, llama demagogia a expresar, difundir y propugnar tales conceptos, a pesar de la or-

gánica concatenación de ellos con planes y programas.

## LA DEMAGOGIA DE DERECHA.

La Comisión de Reforma Agraria y Vivienda, presidida por los señores Beltrán y Alayza, ha realizado típico, si que también trágico acto de DEMAGOGIA DE DERECHAS, al presentar el proyecto de Ley, con falsos conceptos que agitan los deseos insatisfechos de los campesinos, sin intención de solucionar en forma alguna los graves problemas de la propiedad y tenencia del suelo. Tal demagogia ya ha rendido sus primeros frutos, cuando los campesinos, al oír que su Gobierno ha pedido la Reforma Agraria, han sentido amparados sus derechos, tantas veces pisoteados, intentando reivindicarlos de los grandes consorcios extranjeros o del latifundista. Y allí están Paria y Torreblanca, como hecatombe a la demagogia del señor Beltrán.



La "Democracia" que defendemos, es la que simbolizan viviendas como éstas, señores del Gobierno?

## EL PROYECTO DEJA INTACTO EL LATIFUNDIO.

Para el social progresismo el proyecto de Ley no significa ni siquiera un tímido intento de Reforma, por cuanto deja intactas instituciones de propiedad antisociales y dañinas para el bienestar del campesino y de la Nación, como son el latifundismo y la gran propiedad, olvidando la frase "la concentración excesiva de la propiedad es la negación del derecho de propiedad". Efectivamente, mantiene el latifundio explotado deficientemente, cuando en el artículo 30º "establece prelación para la expropiación según la existencia de recursos suficientes". El artículo 8º "excluye de las limitaciones de extensión a los predios constituídos antes de la vigencia de la Ley y el artículo 60º declara: "Las explotaciones agrícolas industrializadas serán inexpropiables en las tierras que produzcan productos para el funcionamiento de las instalaciones", con lo que permanecen intangibles los grandes imperios azucareros.

## FAVORECE AL GAMONAL.

Si bien el capítulo XV prohíbe la feudal institución del "colonato", no establece la obligación de la inmediata expropiación de los fundos sometidos a tal sistema de anti-social e inhumana explotación y antes bien, favorece al gamonal, devolviéndole la tierra, antes en poder del "colono" y proporcionándole mano de obra barata y el precio del arrendamiento de la tierra.

No puede llamarse Reforma a la que, como indica el Ing. Edgardo Seoane, miembro de la Comisión, en un Voto singular, limita la concentración de la pro-

piedad en el ámbito provincial, pero no en el nacional, donde es permitida la posesión de inmensas unidades, siempre que no pertenezcan a jurisdicciones limítrofes.

El proyecto no reforma instituciones de explotación del suelo tan primitivas como la de los "yanacunas", al que dedica el Capítulo XIV. Y no abroga métodos tan antiguos como los de capellanías, censos ni aún la enfitéusis, creada por el emperador Adriano el año 122 d.d.C. y que ya merecería ser reformada...

## PERSISTE EN EL ARRENDAMIENTO.

No puede significar reforma la permanencia indefinida de la utilización de la tierra como fuente de renta, en la injusta participación en la riqueza del arrendamiento y aún peor, si cabe, con el subarrendamiento, cuya permanencia previsional podía haber sido entendida, en tanto el Instituto contare con los recursos su-

la inhumanidad y falta de conciencia social de sus autores alcanza magnitudes indignantes, como en el artículo 172 que indica "el área de la unidad agrícola mínima, debe proporcionar un ingreso neto, por lo menos igual al que obtenga, en "promedio, el asalariado no calificado de la región".

## EL CAMPESINO QUEDA IGUAL.

Con tal apreciación, el campesino que resultare favorecido en Puno con la redistribución de tierras, debería recibir una parcela que le permita obtener un ingreso neto anual de 368 soles, por ser el salario promedio del rodeador de ganado el de S/. 31.25 al mes, sin considerar al pastor que percibe S/. 7.50 al mes o al arrendar en Cuzco, que percibe 40 á 50 centavos de sol al día (Plan del Sur-Vol. XVI-PS/D/35-Pág. 24).

Si una hectárea produce, en promedio 6,000 ks. de papas, que son vendidas a 0.60 soles el kilo, la parcela necesaria para producir un ingreso de 368 soles sería no mayor de 1/5 de hectárea, con lo cual se agravarían los problemas de parvifundio y minifundio, casi tan graves como el latifundio, para la economía de producción, típicamente capitalista.

Tan inhumana solución permitiría realizar la Reforma Agraria en Puno, repartiendo 2,400 hectáreas entre las 12,000 familias de colonos, no propietarios, por cuanto las 120,000 familias restantes son pequeños poseedores de 75,000 has. o sea más de 1/2 ha. en promedio, área superior a la unidad agrícola mínima propuesta por la Comisión presidida por el señor Pedro Beltrán.

Y si el promedio nacional de salarios, según Roel, es de S/. 164.30 al mes, el área necesaria para cubrir los ingresos promedios sería de algo más de una hectárea por familia, con lo cual repartiendo 1'200,000 hectáreas entre el campesino sin tierras, que alcanza a 1'200,000 familias estaría solucionado el problema y no habría que considerar los índices de tierra, hombre ni de capitalización, ni producción, etc., por cuanto la única necesidad que debe ser satisfecha es la que es satisfecha actualmente por los salarios promedios regionales, según el discernimiento de los señores Beltrán, Alayza, Moreyra y demás miembros de la Comisión.

## CONCLUSIONES.

Como conclusión, el Proyecto de Ley presentado por la Comisión de Reforma Agraria y Vivienda, no tiene elementos que lo conformen como de Reforma por:

- no limitar las extensiones nacionales de propiedad;
- no eliminar radicalmente el latifundismo y el gamonalismo;
- mantener las actuales enormes extensiones de los fundos;
- no abolir instituciones arcaicas como el yanacónaje y enfitéusis;
- defender la vigencia del arrendamiento y sub-arrendamiento;
- conservar sistemas feudales en las comunidades;
- propugnar la liquidación capitalista de las comunidades;
- señalar inhumanas magnitudes al área agrícola mínima;

## LECTOR:

Si te interesa recibir el boletín semanal del Movimiento Social Progresista, envía tu dirección a nuestro local, Chíncha 243, Lima, o solicítalo por teléfono al número 45246



# Crónicas de un viaje a Cuba

POR LUIS FELIPE ANGELL

I

El avión se ha detenido finalmente tras las amplias pistas del aeropuerto "José Martí" de La Habana.

A través de las ventanillas toma el viajero su primer contacto con la Revolución leyendo, escalonada en grandes letras rojas, una frase que se ha hecho famosa en el mundo entero: "REPUBLICA DE CUBA — TERRITORIO LIBRE DE AMERICA". El purser instruye a los pasajeros con respecto a las formalidades de aduana y sanidad. Hay una extraña emoción mientras cada uno recoge sus pertenencias para bajar y, de pronto, se inunda la cabina con los compases románticos de un blue norteamericano cuya letra dice algo así como "Give me that chewing gum of your lips, baby". Tiene un sabor a despecho, diríase de imperialismo herido, ese disco con que la empresa aérea despide a sus pasajeros en la isla. Y por eso, cuando al pie del avión nos recibe un trío de guitarras que entona las alegres canciones tropicales de Cuba, con un ritmo familiar y en nuestro idioma, sentimos la íntima satisfacción de haber ganado también nosotros esta pequeña escaramuza folklórica. Porque, por uno de esos fenómenos psicológicos que preceden a los grandes cambios sociales, la Revolución cubana, que es una avanzada de la gran revolución latinoamericana, ha obrado el milagro de hermanarnos en un solo pueblo de 200 millones, con los mismos problemas: hambre, atraso, imperialismo, y con un enemigo común: los Estados Unidos. Por eso, apenas pisa tierra cubana, el peruano, el argentino y cualquier hombre nacido al sur del Río Grande, siente que esa revolución es suya por derecho propio y suya también como parte de una esperanza continental en la emancipación económica, en la soberanía política y en la transformación social de nuestros países.

Con su metralleta entre las manos, firmemente parado sobre las piernas separadas, el miliciano negro, alto y decidido, que monta guardia a las puertas de la aduana recuerda a un coloso de Rodas tallado en ébano. Somos aproximadamente unas veinte las personas que tenemos a Cuba como destino final. El resto del pasaje —viajeros en tránsito— permanece en sus asientos del avión. El gigantesco aeropuerto parece una colmena de gentes que discurren en uno y otro sentido. Luces, tiendas, bellezas y policromía en los rostros y los trajes de las mujeres, laboriosidad en los hombres, familiares que esperan a los suyos, maletas que van y vienen, por momentos creemos estar en el terminal aéreo de París. Ante las autoridades de Inmigración me precede el Embajador de Italia que vuelve desde Roma, según le oigo decir a un amigo suyo. En el grupo hay tres invitados más, un chileno, un eslavo y un negro espigado de anteojos, cuyo rostro sereno y firme recuerda al de Patricio Lumumba. Cubanos que regresan a su patria, dos turistas canadienses y un norteamericano cuya vestimenta detonante contrasta con el severo uniforme miliciano, completan la fila. A mi turno, dejo el pasaporte en las manos hábiles de un funcionario que levanta las cejas con cierta sorpresa al saberme peruano. El Gobierno del Perú —que no es el Gobierno del pueblo del Perú— ha roto relaciones diplomáticas con la Cuba revolucionaria y soy el primer peruano que llega al país después de esa ruptura.

—¿Es usted invitado del Gobierno Revolucionario?

—Sí.

—Bienvenido a Cuba. Pase usted, compañero.

"Compañero". Si sustantivo me suena extraño en los oídos, casi como un rechazo instintivo, acostumbrado como estoy a relacionarlo con el saludo aprista, pero pronto habré de acostumbrarme a usarlo

también, no solo porque en Cuba lo emplean todos, sino porque allí la palabra es limpia, pura, sin esa trayectoria lamentable que la ha desacreditado en el Perú. No me abren las maletas y tras una breve fórmula de sellos y trámite salgo del aeropuerto. Es decir, me incorporo a la ciudad y al país.

Afuera, una limousine me conduce al hotel Sevilla, donde el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos me ha reservado alojamiento. En el camino va uno apreciando al mismo tiempo la obra revolucionaria y la quiebra del imperialismo norteamericano. Numerosas construcciones para dar vivienda al obrero cubano se levantan al lado de veinte o treinta fábricas yanquis nacionalizadas. Productos de belleza, de medicina y de industria cuyos nombres nos ha hecho familiares la publicidad, desfilan con grandes letras en edificios donde, como un símbolo de la revolución triunfante, se leen también los lemas heroicos de la nueva independencia: "Patria o Muerte, venceremos", "Cuba sí, Yanquis no", "Alfabetiza", "Año de la Educación" y tantos otros que van cargando nuestros ojos de experiencia. Al pasar frente a la embotelladora de Coca Cola veo que la planta sigue funcionando. Sin embargo, está nacionalizada.

—Pero, dígame, ¿este refresco no se preparaba con una esencia secreta? ¿Cómo la importan, si sólo viene de los Estados Unidos?

El chofer, a cuyo lado viajo, me mira y estalla en una carcajada.

—Nada de secreta. Fidel la hizo analizar en un laboratorio y resultó que no era sino agua azucarada teñida, chico. Lo del secreto fue un pretexto para llevarse las divisas. Ahora la hacemos nosotros y así nos sale sabrosa. Además le han bajado el precio porque no era posible que un litro de agua con azúcar costara más que un litro de leche.

Y pienso cómo el imperialismo norteamericano y su organización publicitaria han ido creando los mismos problemas económicos en toda Latinoamérica, porque en el Perú un litro de coca cola —agua teñida, con azúcar y gas— cuesta más que un litro de esa leche tan necesitada por nuestros niños desnutridos y abre una nueva brecha en la economía nacional por la salida de dólares periódica y abultada con que se justifica la importación de su "esencia secreta". Se va el pensamiento hacia mi país lejano y empieza el inevitable recuento silencioso de nuestro atraso. La mortalidad infantil, las barriadas, los campesinos abaleados y muertos, los millones de analfabetos, los obreros explotados, la falta de escuelas, la inmoralidad administrativa, el feudalismo y la condición de colonia norteamericana que sufre el Perú, pasan como una negra película por el ecran vacío de la ventanilla abierta mientras los ojos ausentes miran sin ver las anchas avenidas, los verdes jardines y los altos edificios de la gran ciudad. El tránsito es abrumador en todas sus formas de automóviles, ómnibus y peatones. La Habana hierva en su millón y pico de habitantes, cada uno de los cuales parece tener una tarea urgente por realizar. Hay trabajo, hay actividad por todas partes. Es una ciudad puesta a la recuperación del tiempo perdido y este fenómeno de dinámica colectiva —según apreciaríamos más tarde— puede verse hasta en el más alejado y pequeño pueblo del país. La conciencia revolucionaria sabe que es necesario trabajar incansablemente, ponerse al día y lograr el bien común sobre la base del común esfuerzo.

El Hotel Sevilla está a una cuadra del Prado, paseo tradicional de La Habana, cuya mención provoca una ingeniosidad del chofer que se relacione con el Presidente del mismo nombre, ya que gracias a la ruptura de relaciones y a la reunión de Costa Rica el ingenio popular de Cuba cambió el nombre de Prado por el de Wall Street. Estamos a tres cuadras del Capitolio y prácticamente en el corazón de la antigua Habana, donde todavía se encuentra el centro comercial. Frente al Sevilla está la Dirección de Cultura, donde es fácil observar un febril ajeteo de

grandes camiones que cargan unos bultos descoloridos en chino. Son paños de progreso industrial que presenta la China Popular que van desde una franela de algodón hasta el corte de seda bordada en un automóvil íntegramente chino y una maqueta de la Cultura, construida por Cuba ha establecido con la República Socialista de China como primera medida, un préstamo de setenta millones pagaderos en quince años quedando establecido que esos quince años Cuba cumplirá su compromiso, el préstamo quedaría como una deuda de la China Popular a la Cuba.

Al llegar, en el aeropuerto los dólares que traía yo —seis docenas— por el momento pesos cubanos, pues ambos a la par. Sé que cuando me devolverán el dinero los dólares y al mismo cambio establecido por la ley. Hoy en la noche tenemos otra jornada, pues en Cuba no se valen en una sola fecha sus cambios seguidos, para no alterar el ritmo del trabajo. Así, por la noche a dar una vuelta por los meros contactos directos. En el Paseo del Prado —el Street— hay una gran cantidad observando el paso de la gente, entonan cantos revolucionarios y negros se hermanan con los Blancos y negros desfilan en ces multicolores. No faltan cano que filma la escena. Los cubanos sobre el filo de la espada este espectáculo no puedo decirme lo comento con mi

—Dígame, ¿esos compañeros ben que están sosteniendo?

—Me luce que sí. Los cubanos disimular que lo son.

—¿Pero ustedes ayudan?

—Nosotros ayudamos a la ayuda. Ese gringo necesita filmar y se le ayuda. No son enemigos del pueblo norteamericano del Gobierno y del imperialismo que sí son enemigos de Cuba. Aquí nadie es extranjero igual.

—Pero. ¿Y si ese gringo es espía?

—Si es un espía, que eso vivo hay que dejarlo. Interesa. Los Estados Unidos hacen nada contra la revolución. Eso se acaba. Cuba es libre y seguirá siendo libre.

La misma conciencia revolucionaria misma convicción decidida causa revolucionaria se hermanan hombres y mujeres, en un pueblo puesto de pie ante la agresión económica y moral. El cubano sabe que los Estados Unidos su principal enemigo son todos en Latinoamérica el imperialismo yanqui no se plota con la eficaz y cobardes oligarquías locales. Batallas agente norteamericano intereses de Washington. Nada importaba a los Estados Unidos Batista asesinar, torturar, dejaba tranquilos a los intereses yanquis, explotadores. De esa Cuba que sólo los Estados Unidos y sus intereses les podía comprar que no aliente un rechazo contra los Estados Unidos colonialista. Por eso, por un pueblo consolidado y revolucionarias, es el triunfo en su suelo norteamericana puesta al servicio de la oligarquía cubana. Sólo el tal de los Estados Unidos



La inclemencia del tiempo no impide a Fidel Castro salir una noche al encuentro con la multitud. El pueblo le grita "Cuidate Fidel". El líder termina su discurso sumamente afectado por la lluvia.





Con Camilo Cienfuegos, —cuya estatura de político y guerrillero ensalza la leyenda de la revolución cubana —Fidel Castro comenzó la reforma de la estructura social cubana desde la Manigua misma. Es una revolución nacida de la entraña de Cuba

esto al precio de millares y tal vez millones de vidas) podría imponer el régimen capitalista a este pueblo que está logrando su felicidad. Y no creemos que el señor Kennedy, si tiene algo de inteligencia y si de algo le ha servido su experiencia en la guerra, se atreva a poner tan insensatamente en peligro la paz mundial. Porque detrás de Cuba no sólo está la Unión Soviética defendiendo al débil contra el fuerte, sino está la opinión pública del mundo entero y la firme decisión de los pueblos latinoamericanos que respaldan a la revolución cubana con una esperanza hecha realidad. El señor Kennedy ha perdido la ecuanimidad al saber que lo habían engañado los contrarrevolucionarios cubanos de Miami, quienes le aseguraron que el pueblo se levantaría contra Fidel Castro. No hubo un solo levantamiento y el prestigio norteamericano se ha mellado aún más, como se melló en cada una de sus incursiones capitalistas por Latinoamérica, en cada una de sus agresiones armadas contra pueblos indefensos como Guatemala y Nicaragua. Podrán seguir organizando invasiones contra Cuba y las seguirán rechazando porque el pueblo no se levantará jamás contra su gobierno. Y no se levantará, entendiéndolo señor Kennedy y entendiéndolo señores capitalistas norteamericanos, oligarcas de todo el mundo y cubanos traidores a Cuba, se levantará porque el pueblo cubano está con su revolución y está con Fidel Castro. Se niega a levantarse. No es que tenga miedo a hacerlo por "las medidas de represión" como dicen ustedes y su prensa incondicional. El cubano es un hombre valiente y nada lo detiene cuando está al servicio de una causa que considera justa. Si alguien en Cuba estuviera contra la revolución, se habría levantado de inmediato contra el Gobierno Revolucionario. Pero esos cubanos de Miami, que luchan por reconquistar sus privilegios y devolver a los capitalistas norteamericanos sus antiguos medios de explotación económica, saben que esa no es una causa justa. Y por eso no pelean como lo hace un cubano revolucionario. Y por eso los Miró Cardona y otros traidores no desembarcan en Cuba con los invasores, como lo hizo Fidel Castro en Sierra Maestra. Y por eso aho-

ra piden clemencia para los mismos que llegaron a Cuba bombardeando y asesinando a sus propios hermanos. Y por eso han preferido refugiarse en el vergonzante regazo de los Estados Unidos para auspiciar una agresión contra su propio país. Tienen un interés material pero les falta una mística. Tienen una ambición pero les falta una fe. Tienen un apoyo incondicional de los Estados Unidos, pero son huérfanos del apoyo de su propio pueblo. Es que esos no son cubanos. Y no lo podrán ser jamás. Los cubanos tienen un líder que es Fidel Castro. Los traidores cubanos tienen un líder que es el señor Kennedy. Basta compararlos para juzgar.

La primera noche en La Habana está cargada de impresiones. En el hotel encuentro una llamada del ex-Embajador en Lima, doctor Luis Ricardo Alonso. Hablamos y le cuento que un tal Díaz Silveira, traidor cubano residente en Lima, me ha adjudicado en "conferencia de prensa" la carta que él, Alonso, enviara a los diarios peruanos con respecto a la burda farsa que montara el Gobierno después del asalto a la Embajada. Hay otros peruanos en Cuba. Saben de mi llegada por los diarios y nos ponemos en comunicación. Esa noche nos juntamos cinco y recorreremos hasta la madrugada los paseos y calles habaneras. Luces, colorido, autos, gentes, la vida nocturna normal de una ciudad gigantesca nos hace olvidar por momentos que estamos viviendo una revolución de la cual se habla en el mundo entero. Satisfago, con mi documentación de recién llegado, la curiosidad incansable e insaciable de quienes están lejos de nuestro país.

—¿Y, en qué anda Pirulo?

—¿Y "El"? ¿Y la tía Cristina?

Las carcajadas suenan como blandos disparos en la plaza del Capitolio, donde nos sorprende la aurora. ¿Tomamos desayuno o cada uno se va a dormir? No hay cansancio y en su lugar vibra la avidez de ver y ver cosas, como si uno quisiera beberse la revolución a grandes sorbos. Las calles empiezan a llenarse de gentes. El sol se asoma, rojo y redondo, sobre la isla, y alrededor de una mesa escucho la información desordenada por el entusiasmo con que mis compañeros hablan de la nueva Cuba:

—¿Sabes que aquí no hay mendicidad?

—Ni prostitución.

—Ni delincuencia...

—Los cuarteles se han convertido en escuelas, todo el mundo tiene casa propia y trabajo seguro... y este año se acaba con el analfabetismo en Cuba.

Brillan los ojos y brilla la esperanza pensando en el abandono y la explotación en que vive nuestro pueblo. Ahora soy yo el que pregunta y voy midiendo las dimensiones de la gran mentira —norteamericana y oficial— con que se ha desvirtuado la revolución ante ciertas gentes del Perú. Estamos en un café cuyas mesas dan a los portales y vemos pasar numerosas personas evidentemente a Misa, por las mantillas y los devocionarios de las señoras. ¿Qué pasa con la Iglesia en Cuba? No pasa nada. Las iglesias siguen abiertas y llenas de fieles, porque el pueblo cubano es casi totalmente católico. ¿Pero hay curas que atacan a la revolución desde el púlpito? Sí, pero entonces la gente canta el Himno Nacional y se va a oír misa en otra iglesia.

Nos han dado las nueve de la mañana y a las diez de hoy, domingo, tengo una cita en la Dirección de Cultura. Trae el mozo la cuenta y alguien del grupo la paga, pero observo que no le da propina. La pongo yo sobre la mesa pero el mozo la ignora. Insisto.

—No compañero. No es mío. ¿Para qué quiero propinas si vivo con lo que gano?

Y me explican. Ese hombre tiene casa propia, no paga el colegio de los hijos, tiene asistencia médica gratuita, trabajo asegurado y todo lo que necesita para vivir, libre y digno. ¿Para qué quiere propinas? Vuelvo al hotel con Cuba en los ojos y el Perú en el corazón. ¿Qué pequeños, qué insignificantes parecen ahora los beltranes y los rabines, puestos al servicio del imperialismo! ¿Qué triste mi país hambriento y esclavo! ¿Qué dignos de lástima los que por un sueldo o un ingreso venden sus conciencias y su dignidad al amo norteamericano que los explota! Esperanza y pena se mezclan en el nudo que aprieta la garganta. Y desde el fondo del alma, como un eco tardío y rebelde, repetimos el grito de todos los pueblos latinoamericanos: ¡Cuba sí, yanquis no... Cuba sí, yanquis no...



# Una Historia de Agresiones

"Los anales muestran que nuestra moderación no es inagotable".

KENNEDY.

La historia de América está plagada de vejámenes, de agresiones y de crímenes cometidos contra nuestros pueblos "en nombre de la libertad" por los imperialistas norteamericanos.

El caso de Cuba, ahora, no resulta aislado. Y es la culminación de una serie de agresiones que tuvieron primero el propósito de convertirla en colonia suya, después, de retardar su independencia y ahora, de liquidar su auténtica revolución popular. Aquí damos una sumaria relación de lo que esos "anales" a que alude Kennedy demuestran.

1831.—Ataque de marinos estadounidenses a las Malvinas y destrucción de Puerto Soledad.

1835.—Participación en la guerra de independencia del territorio mexicano de Texas, contra el gobierno del General Sta. Ana.

1846-1848.—Guerra contra México y mutilación de la mitad de su territorio, arrebatándole DOS MILLONES DE Km2.

1855-1860.—Invasiones de William Walker en Centro-América, siendo reconocido por el Gobierno de Estados Unidos (1857) como presidente de Nicaragua.

1898.—Intervención armada en la guerra de Cuba contra España.

1898.—Bombardeo de San Juan, Puerto Rico, por fuerzas navales estadounidenses. Intervención militar del país que dura hasta hoy.

1898.—Adquisición de Puerto Rico, Guam y Filipinas como despojos de guerra por Estados Unidos conforme el Tratado de París.

1898-1902.—Gobierno Militar de Estados Unidos en Cuba encabezado por el General Wood.

1900.—Imposición de los Tratados Hay-Cerea y Hay-Calvo a Nicaragua y Costa Rica para adquirir la ruta interoceánica.

1902-1903.—Imposición de la Enmienda Platt, que faculta a los Estados para intervenir en Cuba.

1903.—Imposición del Tratado Burnau-Varilla.—Estados Unidos toma bajo su soberanía y a perpetuidad la ruta interoceánica a través del istmo de Panamá.

1903.—Independencia de Panamá, con apoyo e intervención armada norteamericana, para que Colombia no pudiera reivindicar su territorio.

1906-1909.—Segunda intervención militar en Cuba por Estados Unidos dirigida por el Gral. Charles Magoon.

1907.—Intervención fiscal en la República Dominicana, estableciéndose allí por Estados Unidos, la colecturía de Impuestos.

1907.—Imposición a las Repúblicas de Centro-América de los tratados llamados de "paz y amistad", elaborados y concluidos en Washington.

1909.—Ruptura con Nicaragua y primera intervención armada en Nicaragua.

1912.—Tercera Intervención de los Estados Unidos en Cuba.

1912.—Refuerzo de la intervención armada en Nicaragua, el buque "YANQUI".

1924.—Annapolis desembarca tropas, y la Infantería de Marina desembarca en Blue Fields, Corintio y otros lugares, permaneciendo en Nicaragua todo el 1924.

1913.—El buque yanqui "Buffalo" desembarca tropas en México. Intervención del Ministro de EE. UU., Henry Wilson, en la política interna, así como con responsabilidad directa por el triunfo del cuartelazo de la Ciudadela durante la Decena Trágica y por el asesinato del Pdte. Madero y del Vicepresidente Pino Suárez.

1914.—Imposición del Tratado Chamorro (Briand-Chamorro), por el que EE. UU. obtuvo a perpetuidad la ruta interoceánica para construir un nuevo Canal, Nicaragua.

1914.—Bombardeo y desembarco de fuerzas norteamericanas en Veracruz.

1914.—El buque yanqui "Machise" dispara contra el pueblo dominicano, anclado el South Carolina en Puerto Plata.

1914.—Infantes de la Marina de EE. UU. del buque yanqui "South Caroline" desembarcan en Haití. Luego envían tropas para reforzar los barcos Wheeling y Tacoma.

1914-1934.—Invasión y ocupación de Haití durante 19 años.

1916.—Invasión de Méjico bajo el comando del General Pershing.

1916.—Ratificación por el Senado de Estados Unidos del Tratado Briand-Chamorro con Nicaragua, no obstante el fallo en contra de la Corte de Justicia Centroamericana.

1914-1916.—Los infantes de Marina ocupan la República Dominicana estableciendo un Gobierno con oficiales navales estadounidenses.

1917-1919.—Cuarta invasión en Cuba.—Ocupación.—2,000 marinos permanecieron en la Isla.—Impusieron la reelección del presidente M. G. Menocal.

1918.—Estados Unidos invade en tres ocasiones durante ese año territorios mexicanos.

1919.—La nave yanqui "Cleveland" desembarca fuerzas en Honduras.

1919-1920.—Tropas yanquis penetran en Panamá.

1920.—Tropas yanquis. Los regimientos Tacoma y Niágara toman la ciudad de Guatemala.

1921.—Intervención diplomática del Secretario de Estado, Charles Evans Hughes contra la unidad de Centroamérica, hasta conseguir el fracaso de la Federación, inmediatamente después que el Estado de Guatemala rechazó un ultimatum de Washington para que se otorgara concesiones onerosas a favor de intereses monopolistas de EE. UU. La República Federal por otra parte se había negado a aceptar como legítimo el Tratado de Briand-Chamorro.



Sandino, el héroe legendario de Nicaragua

1923.—Imposición a las Repúblicas centroamericanas de nuevos tratados concluidos en Washington y llamados también de "paz y amistad".

1923-1933.—Presión y propaganda contra los gobiernos revolucionarios de México tildados de comunistas durante los regímenes de Coolidge y de Hoover de EE. UU.

1924-1925.—Desembarcan marinos yanquis en Honduras; actúan los cruceros Denver, Billingslev y Ladner.

1925.—Tropas yanqui ocupan otra vez la ciudad de Panamá.

1926-1933.—Tropas yanqui ocupan Nicaragua. En esta Tercera Intervención Armada, Nicaragua fue bombardeada en distintas poblaciones y ciudades; vencidos por el Gral. A. César Sandino, jefe del pueblo rebelde nacionalista nicaragüense contra las ocupaciones, abandonan el país pero compran a los Somozas y asesinan a Augusto César Sandino el 21 de Febrero de 1934.

1930.—Imposición de Rafael Leonidas Trujillo, cuyo poder subsiste todavía por el apoyo de EE. UU.

1932.—Barcos de Estados Unidos anclan en Acajtlá, El Salvador.

1933-1945.—Hay un paréntesis entre los países de Latinoamérica y la América Imperialista del Norte. Es bueno recordar que al verlos atacados por el Japón todos los países latinoamericanos, olvidando tan criminales atropellos e invasiones cometidas en América Latina, se aprestaron y cooperaron en forma generosa y unánime al lado de los EE. UU.

1948.—(Abril). Reconocimiento automático y ayuda norteamericana a todos los regímenes de fuerza en el Continente a partir de la XL conferencia celebrada en Bogotá.

1948.—(Octubre). Reconocimiento inmediato por los EE. UU. al cuartelazo dado en el PERU por Odría.

1948.—(Noviembre). —Venezuela. —Cooperación petrolera en pleno respaldo "Diplomático" a los autores del golpe castrense contra el gobierno constitucional de Rómulo Gallegos.

1950-1953.—Colombia.—Apoyo al régimen sanguinario de Laureano Gómez, por haber enviado un batallón a la guerra de Corea.

1951.—En Bolivia: Reconocimiento inmediato del Gral. Hugo Ballivián y los demás militares que reconocieron como presidente de Paz Estensoro.

1952.—10 de Marzo.—Reconocimiento y respaldo a Fulgencio Batista. La misma madrugada del 10 de marzo la misión Norteamericana que se encontraba en Cuba desde hacía días fue a participar del crimen a la patria, brindando con copas de champagne.

1954.—Invasión y bombardeo a Guatemala.—La propaganda de Estados Unidos antes de atacar Guatemala, se basó por los grandes monopolios y en el "Dpto. State" en contubernio con las dictaduras que apoyaban en América en hacer una campaña anticomunista, hasta llegar a realizar el golpe artero con las fuerzas armadas.

1958.—Apoyan a la tiranía de Batista haciéndole envíos de material bélico en gran cantidad y de instructores de guerra para los criminales bombardeos que se hicieron en la Provincia de Oriente a distintas ciudades abiertas. Entre estas ciudades se encuentran las poblaciones de Sagua de Tanamo, Contramaestre, etc., las cuales quedaron materialmente arrasadas.

1959.—Procedentes de bases y aeropuertos americanos, avionetas piloteadas por miembros del ejército estadounidense, bombardearon los cañaverales, y ametrallan a la población de La Habana.

1960.—Agresión económica. Sabotaje al vapor "La Coubre" dando un saldo de más de 100 muertos.

A grandes rasgos esta es la historia de los vecinos norteamericanos en relación con la amistad y cordialidad con los pueblos de Latinoamérica. Podemos preguntar a ellos si en todos estos años pueden presentar algún documento o referencia de invasión o atropello alguno, por Latinoamérica a su pueblo.

En cuanto al comunismo antes de los años de 1831 al 1917 no existía en ningún país un gobierno de este tipo.

## TESTIMONIO:

### CUBA

### y América Latina

(Fragmentos de un artículo de WALDO FRANK)

Todos hemos leído las estadísticas de lo que ocurre en Cuba: los millones de hectáreas de tierra dados a hombres y mujeres cuyos pies desnudos los transitaran durante siglos; los miles de nuevas aulas escolares y de unidades de vivienda; los nuevos caminos, hospitales, los campos limpios de marabú espinoso; los nuevos cultivos de arroz, algodón y trigo para vencer el esclavizante monocultivo de la caña de azúcar. Cada una de las reformas puede hallarse en otra parte. Las estadísticas son importantes porque brotan naturalmente de la naturaleza y el progreso de una nación que crece desde su semilla en Sierra Maestra hasta convertirse en la tierra de Cuba, ¿cómo hubiera podido la razón planear la derrota de un ejército de 30,000 hombres fuertemente equipados por un grupo de 12 jóvenes rebeldes?

El hecho es que el mismo Fidel es parte de un movimiento de amor cuyas palabras y motivos no pueden expresarse, del mismo modo que no hay palabras ni razones ni argumentos para el amor durante el abrazo.

Y el amor ha sido el impulso dinámico del pueblo cubano. ¿Por qué Fidel, con su puñado de hombres, declaró la guerra a Batista en las montañas? ¿Por qué los héroes, tanto hombres como mujeres, se arriesgaron a caer presos de la tortura de la policía de Batista? ¿Por qué no tomaron posesión de la tierra de Cuba al nacer el pueblo? El amor está presente hoy día en los campos y las calles de Cuba. Reto a cualquier hombre libre a que vaya allá y no lo sienta.

Cuba necesita del apoyo de toda América Hispana. Esto resultaría sencillo si los pueblos pudieran comunicarse directamente entre sí. ¿Quién duda cuál sería el mensaje de los pueblos del Perú, Bolivia, Chile, Brasil, al pueblo cubano recién nacido si pudieran comunicarse directamente entre ellos? Pero la comunicación es intrincada y vulnerable. Cada pueblo tiene un Gobierno, una economía, una diplomacia compleja para hacer frente a los peligros; y a través de esta red de "sonidos" deben pasar los mensajes entre los pueblos. A menudo el "ruido" es tan fuerte que no deja pasar nada, o aquello que logra pasar llega distorsionado. ¿No hay esperanzas de resolver esta situación? Quizá sea un romántico, pero creo que si Cuba continúa actuando principalmente sobre la premisa del amor, que creó a hizo vital el Movimiento 26 de Julio, el mensaje de amor se difundirá en forma variada, tortuosamente, con muchos retrocesos, pero en forma orgánica. Cualesquiera que sean las críticas que se haga a esto o aquello se formará, y ya se está formando, una sólida base de hermandad.

Más aún: las naciones hispánicas han dejado de ser tan débiles como para desconocerlas en las decisiones del Hemisferio.

En esta revolución que significa el nacimiento de Cuba como pueblo, Cuba no está sola. Cuba debe más y más acentuar su papel y su lugar en el mundo para suscitar actos de fraternidad que contribuyan a su propia defensa. El egocentrismo ya no ofrece seguridades, ni siquiera en un organismo joven como es el de Cuba. Pero si las naciones de América, extraviadas por sus propios temores, y confundidas por lo que creen errores de Cuba, permiten que fuerzas hostiles destruyan este nacimiento, este profundo nacimiento hispánico, se traicionarán ellas mismas, traicionarán y debilitarán el nacimiento del mundo por el cual luchó Bolívar.



# Los yerros del señor Kennedy

por ANGELA LUPE

El señor Kennedy acaba de declarar ante la Sociedad Norteamericana de Directores de Periódicos lo siguiente: "Estados Unidos no tolerará dominio comunista en Cuba y Sacrificará su doctrina de No Intervención si es necesario". Esto quiere decir, pueblos latinoamericanos, que los Estados Unidos se disponen a agredir a Cuba. No ya de modo "indirecto", permitiendo que en su territorio se organice toda una invasión, y apoyando a los mercenarios con dinero y armas yanquis. Ahora, pueblos del mundo, la intervención será directa. De haberse producido el triunfo de las llamadas fuerzas anticastro, el "gigantesco Pilatos con chicle" se hubiera lavado las manos olímpicamente. Pero la expedición no tuvo éxito. No obstante haber sido fraguada la invasión en territorio norteamericano, con el aliento y la "simpatía" del gobierno de Washington, la expedición invasora no tuvo éxito. Y es que —además del dinero y las armas que proporcionó el imperialismo yanqui a los mercenarios rebeldes— esperaban, el señor Kennedy y los "patriotas" invasores de Cuba, para ver cumplido el éxito de su expedición, un alzamiento general del pueblo cubano contra Castro, el cual, naturalmente, no se produjo. No hubo ni la esperada defección de milicianos castristas, ni las revueltas de los civiles. ¡Lástima grande! Porque con el alzamiento de toda la población civil y la desertión total de los milicianos, le hubiera resultado facilísimo al señor Miró Cardona dejar su refugio de Miami e instalarse en La Habana como presidente del llamado Consejo Revolucionario Cubano. En vista, pues, del fracaso de esta aventura anticubana el señor Kennedy ha decidido proceder abiertamente por su cuenta. Y para legitimar su agresión, para darle un aire de justificación, esgrime el manoseado y caduco mito del "Comunismo".

Ha dicho el señor Kennedy: "Cuba no debe ser abandonada a los comunistas y, por lo demás, nosotros no tenemos la intención de abandonarla". Esto de "ser abandonada a los comunistas" debe referirse, sin duda, al respaldo que en todo momento prestó la Unión Soviética a la Gloriosa Revolución Cubana. Pero agrega el señor Kennedy que ellos, es decir, los yanquis, no tienen por lo demás ninguna intención de abandonarla. Y enfatiza que sacrificará su doctrina de No Intervención si fuera necesario. Con lo cual quiere decir y lo está diciendo muy claramente, que, no sólo impondrá a Cuba un tutelaje odioso y no solicitado, sino que, además, violará la soberanía de un Estado y el derecho de un pueblo a escoger la forma de gobierno que crea más conveniente. En otras palabras: Si en Cuba, un hombre decidido y tenaz ensaya para su pueblo las formas del Socialismo, el señor Kennedy, católico y demócrata, intervendrá en la Isla y obligará a los cubanos a adoptar los sistemas de la "democracia occidental". Recalquemos: El Gobierno americano apoya con sus armas y alienta con su "simpatía" una expedición hostil a Cuba, aunque, cínicamente, declara que no interviene porque se trata de una "pugna entre cubanos". Pero cuando la "pugna entre cubanos" se resuelve a favor de Fidel Castro y de su Revolución, entonces el señor Kennedy se erige en defensor del "Hemisferio Occidental" y para preservarlo de la "penetración comunista" no encuentra nada más útil que agredir a Cuba. Así como ahora el señor Kennedy llama "pugna entre cubanos" a la lucha de los auténticos defensores de la Revolución contra los invasores mercenarios, en su momento la lucha en el Congo fue llamada "contienda tribal". Y para esa "contienda tribal" se elaboró el Plan Kennedy, esbozado por Rusk y Stevenson y apoyado por Hammarstrand, Secretario de las Naciones Unidas. Y de esta intervención resultó el asesinato de Lumumba. Todo esto está demasiado reciente para que lo hayamos olvidado.

Se le podría asegurar al señor Kennedy que cualquier intento por estrangular en Cuba el espíritu de la Revolución está predestinado al más rotundo fracaso. Recordarle que Cuba ha sido capaz de soportar por largo tiempo y resistir la agresión política y económica que contra ella han desatado los Estados Unidos y su socios de Latinoamérica. Ratificarle que ninguna expedición de contrarrevolucionarios, de mercenarios —así fuera la mejor equipada y financiada— podrá jamás con el leal y ferviente Pueblo de Cuba.

Y si el señor Kennedy y los hombres que manejan la política de Washington siguieran creyendo que la Revolución Cubana puede ser sofocada por la fuerza, negándose a reconocer que los sucesos de Cuba no son una mera "pugna entre cubanos", sino el gran acontecimiento histórico de nuestra América en lo que va del siglo, y se obstinaron en la agresión, entonces —estamos seguros— será el momento en que la Revolución, la de América, prenderá en nuestros pueblos como un fuego incontenible.



## Entrevista a HUSSEIN TRIKI

Por unas pocas horas estuvo en Lima, de paso hacia Colombia, el líder árabe Hussein Triki, uno de los más fervorosos animadores de la causa de la liberación de esos pueblos africanos del yugo imperialista y de su concomitante progreso económico y social. Triki, dos veces escapado de la muerte cuando la lucha de su patria, Túnez por sacudirse del yugo francés, representa a la Liga Árabe en esta parte de nuestro continente y trabaja por la consolidación de una sólida amistad entre los países agrupados en el frente pan-árabe y las naciones latinoamericanas, cuyos problemas tanto se asemejan a los del África. El inteligente político sostuvo una breve entrevista con un redactor de nuestro semanario. Durante esa conversación tocó algunos temas relativos al proceso de emergencia de los pueblos coloniales contra la opresión de las grandes potencias.

Preguntado acerca de la cuestión argelina, Triki expresó que la lucha había entrado en una etapa final, por cuanto Francia comenzaba a reconocer la personería de los jefes rebeldes del FLN aceptando una aproximación con ellos acerca de la independencia y la paz consecuente. "De todos modos —dijo—, el paso dado por De Gaulle tiene otro significado: dilatar la solución definitiva del caso y evitar que la ONU intervenga en Argelia e internacionalice formalmente el problema, ya que de facto está internacionalizado".

# AMERICA: ¿"CONTINENTE DE LA LIBERTAD"?

por ANTONIO FERNANDEZ ARCE

Ni el Sistema Interamericano de Defensa Mutua, ni la Organización de Estados Americanos, ni el espíritu panamericanista que el Departamento de Estado sabe explotar cuando le conviene —como últimamente con el caso de Cuba—, han alzado su voz ante la amenaza de potencias extranjeras en nuestro continente, con claros propósitos colonialistas.

En la Conferencia Interamericana de Caracas de 1954, la voz de los países libres se alzó para condenar la supervivencia del odioso sistema de colonización en el Continente. Sólo Estados Unidos se abstuvo.

Quiso en esa oportunidad, que el caso fuera contemplado por las Naciones Unidas y no por la OEA.

El descaro de los EE. UU. llegó al colmo, sin embargo, cuando hizo aprobar en esa misma reunión, una declaración contra "los brotes del Comunismo en el Continente". (Fue el inicio de la agresión contra el régimen popular de Arbenz en Guatemala, que había nacionalizado las tierras del poderoso monopolio yanqui United Fruit Company).

Hacia pocos meses que en la Guayana Inglesa se había levantado una corriente independentizadora con el Partido Progresista de Cheddy Jagan a la cabeza. Los deseos de libertad de ese sojuzgado pueblo americano fueron brutalmente reprimidos por Gran Bretaña que hasta plantó desafiante su poderosa escuadra frente a las costas del norte de Sudamérica. El Departamento de Estado norteamericano, declaró que respaldaba la posición inglesa. Se repetía, así, la política norteamericana que tradicionalmente se ha opuesto a la independencia de los pueblos al sur del Río Grande.

Los desesperados gritos de libertad de la Guayana, como los de Puerto Rico, Belice y otros, también ahogados en sangre y fuego, no fueron escuchados por el alabado Sistema Interamericano de Defensa Mutua ni por la Organización de Estados Americanos. No hubo entonces la cacareada política de "América para los americanos". Tampoco la hay ahora.

Por todo esto resulta no sólo exagerado, sino hasta absurdo que las afirmaciones norteamericanas en lo relativo a la política internacional nos hablen de este "Continente de la Libertad". La supervivencia de un número superior de colonias al de las 21 repúblicas en este Continente, echa por los suelos estas ilusiones políticas.

Hasta los casos de Puerto Rico, hoy violentamente "asociado" a Estados Unidos; el de Alaska, adquirido por unos cuantos millones, y el de Canadá que, aunque con ciertas prerrogativas dentro de la Comunidad Británica no escapan, en pleno Continente, al vasallaje económico y político, constituyen una verdadera ofensa a América por cuanto se les ha impuesto sistemas opuestos al verdadero panamericanismo.

Igual sucede también —y oprobiosamente—, a vistas de la OEA y de la "doctrina Monroe", colgada de percheros en el Departamento de Estado, con numerosas colonias como: Groenlandia, usufructuada en su enorme extensión por Dinamarca, que ha arrendado bases militares a los Estados Unidos, muy cerca del Polo Norte. Los trecientos islotes de coral que hace cuatro siglos descubriera Juan Bermudes y que hoy son propiedad de Gran Bretaña con las Islas Virgenes y las de Barlovento y Sotavento. En las Antillas Menores, Francia tiene sometido al colonaje a la Martinica. Al Noroeste de Guatemala, contra el legendario Petén, Inglaterra sigue dominando injustamente el territorio de Belice, enclavado en pleno Continente. Frente a las costas venezolanas de Coro, en el Caribe, Holanda mantiene bajo su yugo a las islas de Curazao y Aruba. La gran audacia colonialista culmina con el sometimiento de las tres Guayanas en el mismo Continente, que están apellidadas hoy con el nombre de sus propietarios europeos. Al sur de la punta meridional de América, las Islas Malvinas o de Falkland, siguen en poder de Inglaterra no obstante los reclamos argentinos que esgrimen sus derechos territoriales.

Observando solamente la subsistencia de estos territorios sometidos al vasallaje de potencias europeas, cabe hacerse la mar de preguntas y sospechas sobre la ne-

rancia del Panamericanismo (tal como lo conceptúa el Departamento de Estado) y sus gobiernos títeres latinoamericanos y de la OEA, tal como hasta hoy viene presentándose a ojos del mundo entero.

Y, sobre todo, buscar la justificación exacta del término tan común como inexacto "América, Continente de la Libertad".

## Nueva ojeada a Cuba

por ELEANOR ROOSEVELT

Leo un libro de lo más controvertible, pero interesante, llamado *Escucha, yanqui*, obra de C. WRIGHT MILLS. En forma de cartas, Mills relata lo que se le dijo durante prolongadas entrevistas celebradas con innumerables gentes de Cuba, todas ellas revolucionarias en el movimiento de Castro Ruz.

Hasta ahora, si bien no estoy de acuerdo con algunas cosas de las que le refirieron a Mills, me parece que son válidas la mayoría de las quejas que tienen contra nosotros. Y aunque tal vez no nos gusten estas expresiones de los revolucionarios cubanos, creo que debemos leerlas con cuidado, porque afectan a toda nuestra política latinoamericana.

Desde hace mucho tiempo he considerado que nuestras dificultades reales en América Latina derivan de que nunca nos hemos tomado el tiempo suficiente para sentarnos a considerar seriamente los problemas económicos del pueblo.

Si un país pudo cosechar fácilmente café, jamás hemos protestado porque se convirtiera en país de un solo cultivo. Jamás hemos exigido a nuestros dirigentes comerciales —que iban a hacer dinero en esas zonas del mundo en proceso de desarrollo— que no sólo hicieran dinero sino que tomaran en cuenta sus responsabilidades como embajadores de la democracia en oposición al comunismo y que llevaran consigo a estos países las ideas y las normas que encontrarán compatibles con la vida decente en nuestro propio país.

En las cartas que integran el libro de Mills, los cubanos refieren cómo mantienen un ejército, pero es un ejército que también trabaja. Construye cooperativas. Trata de cambiar poco a poco las chozas campesinas por habitaciones decentes.

En Cuba, por supuesto, se estructura una economía socialista. Pero esto puede ser una necesidad. En muchas regiones del mundo es una necesidad, y es más que probable que sea una necesidad en muchos países de América del Centro y del Sur. La vida en común no significa necesariamente aceptar la doctrina comunista soviética.

Creo que haríamos mejor si estudiáramos lo que se hace en Cuba y tratáramos de eliminar el temor de los cubanos acerca de que tenemos la intención de fomentar una contrarrevolución en su país o de conquistarlos militarmente y hacerlos formar parte de los Estados Unidos.

No hay duda de que el gobierno cubano ha sido imprudente en muchas de las cosas que ha dicho de los Estados Unidos. Pero si se leen cuidadosamente las cartas que forman el libro de Mills, creo que se debe reconocer que no les falta razón para pensar como lo hacen. Y quizá tengamos que estar de acuerdo en que sería mejor para nosotros pensar con alguna humildad acerca de nuestros propios errores en lo que se refiere a complicitad, explotación y hasta franca perezosa.



## LOS 100 MILLONIS

¿EL VECINO RICO  
cambia de actitud?

por ABELARDO OQUENDO

Con el propósito de ablandar en algo el sentimiento antiimperialista natural a los pueblos latinoamericanos —reforzado ahora por la cuestión cubana— el nuevo Presidente de los EE. UU. ha cambiado muy visiblemente la posición oficial de su Gobierno frente a sus satélites continentales. La intención de ablandamiento se ha hecho más notoria con el anuncio propalado al mismo tiempo que el de la derrota de los contrarrevolucionarios cubanos, de que la Cámara Baja había asignado a Kennedy 600 millones de dólares para su programa especial de ayuda a América Latina. Las oligarquías locales y sus servidores se han apresurado a destacar esa asignación como un contrapeso de la derrota sufrida por un ejército rebelde que no representaba otra cosa que las fuerzas retrógradas del continente, su protesta contra las conquistas populares y el sucio afán de recuperar privilegios y posiciones perdidas. Entre nosotros, como siempre el diario "La Prensa" procuró ser el más eficiente en el servicio de sus patrones yanquis.

Pero, aparte de la consideración circunstancial, ¿el hecho mismo del cambio de actitud del Gobierno norteamericano, marca un progreso en sus relaciones con los países pobres de América? La respuesta no es tan simple. Por una parte puede decirse que sí. Que sí, porque la "nueva posición" implica el reconocimiento por parte de los EE. UU. —reconocimiento oficial— de la existencia de estructuras y sistemas feudales en nuestros países; y porque implica el reconocimiento público de la necesidad de planificar, tantas veces negada por quienes tienen interés en mantener un desorden a la medida de sus intereses. A estos reconocimientos hay que agregar todavía otro: el de la obligación que tienen los pueblos ricos de contribuir al desarrollo de los pueblos pobres. Esto no es mucho; como podrá apreciarse, se reduce a la aceptación de evidencias. Pero el que ellas sean proclamadas oficialmente les da, sin duda, un nueva fuerza, un cierto carácter obligacional.

Sin embargo, la permanencia de ciertos caracteres negativos tradicionales de la política norteamericana con sus vecinos del sur, deslustran los avances señalados. En primer lugar, el Gobierno Norteamericano sigue considerándose como el "padre" de los países latinoamericanos; continúa actuando como si estuviéramos confiados a su tutela. Cuando el Gobierno norteamericano habla de un plan de ayuda, de una "alianza para el progreso", cuando decide desembolsar dinero efectivo de su presupuesto para ello, parece dirigirse a sus subordinados; presupone una subordinación natural en los pueblos vecinos y subdesarrollados. Por su parte los Gobiernos de esos pueblos —en su gran mayoría— se avienen a esa subordinación cuando no la facilitan o la fomentan, pues las oligarquías dominantes reconocen su gran patrón en los EE. UU.; saben que pueden gozar muy bien de sus privilegios a la sombra del gigante al que sirven y al lado del cual se sienten bien protegidas. Es así como todo el "plan de ayuda" parte del principio —indiscutido por los vasallos— de que el desarrollo de los países latinoamericanos debe hacerse sobre bases capitalistas ortodoxas tal como se aplican o deberían aplicarse en los Estados Unidos, a juicio de Kennedy y de sus asesores. Este es el segundo "pero".

La objeción que se acaba de hacer reviste gravedad por cuanto no se reconoce el derecho de los pueblos que se miran como subordinados, a escoger sus propios sistemas económicos y sociales. Se les ofrece ayuda pero sin dar lugar a que se revisen las estructuras capitalistas del "beneficio", estructuras que requieren —como es sobradamente sabido— ser, cuando menos, adaptadas a las condiciones especiales de los países subdesarrollados. A todas luces lo que se pretende es favorecer el crecimiento del poder económico privado y extranjerizante dentro de cada una de nuestras fronteras. Es decir, lo que los Estados Unidos quieren con su "nueva

actitud" no es sino poner válvulas de escape a una situación que, de otro modo, sería insostenible. Válvula de escape, porque mediante la colaboración económica orientada de acuerdo a sus propósitos, le es fácil incorporar nuevos grupos a su clientela; dar lugar a una nueva burguesía que venga a sumarse a las tradicionales, y fomentar, con la ilusión del "crecimiento" una apatía antimperialista.

Se ha dicho "ilusión del crecimiento" porque, aun suponiendo que el plan Kennedy de desarrollar a América Latina con moldes norteamericanos sea factible, dicho plan requeriría muchísimo más de 500 millones de dólares anuales. Esto debe saberlo los asesores de Kennedy; él mismo debe saber que ningún desarrollo continuado y armónico va a producirse bajo sus pautas.

Para lograr el desarrollo que queremos, que necesitamos cada vez con más urgencia, debemos hacer respetar nuestro pleno derecho a disponer la organización interna, (nacional y regional) de las estructuras sociales y sistemas de gobierno; debemos exigir la planificación nacional y latinoamericana del desarrollo; y, sólo sobre la base de tales postulados, aceptar una colaboración sin subordinaciones y con entera libertad de comerciar con bloques y sectores que no sean únicamente los norteamericanos ni los occidentales.

El "crédito de esperanza" que buena parte del mundo otorgó al Kennedy recién llegado a la Presidencia, empieza a desvanecerse para nosotros los latinoamericanos que no queremos "crecer" sino desarrollarnos, desarrollarnos con justicia y dentro de una completa y soberana autonomía.

ADHESION a  
Fidel CASTRO

Publicamos —en mérito al valor que tiene su opinión de escritor brillante y honrado— esta nota sobre los acontecimientos derivados del penoso discurso que pronunciara el señor Kennedy al reinaugurar para América Latina la política norteamericana de "big stick".

Juan Ríos no milita en el Social Progresismo.

La primera invasión de Cuba ha fracasado. La ciega ola de la infamia se ha estrellado contra el muro del honor y la esperanza. La naciente aurora sigue creciendo sobre la isla heroica. Y cualquiera que sea el resultado final de la contienda, este triunfo nos demuestra que la Historia —por primera vez desde la expulsión de los virreyes españoles— está llamando a las puertas de nuestra humillada América.

En un discurso, cuyo tono recuerda las brutales intimidaciones hitlerianas, el señor Kennedy ha amenazado con ahogar la revolución cubana a hierro y fuego. No es posible que su promesa se realice. Sólo una cosa es imposible: impedir que la sangre derramada ilumine la conciencia de los pueblos. Asesinada o victoriosa, la revolución cubana —el ejemplo de coraje y dignidad que significa— es ya un mito indestructible. Y el mito es la fuerza espiritual de la Historia, la fuerza que, para ser libre, nuestro encadenado continente necesita. Largo es el tiempo de la ignominia. Pero el porvenir es más largo todavía.

Lima, 21 de abril de 1961.

Juan Ríos.

La agresión a Cuba  
y la Opinión Mundial

(Síntesis Cablegráfica)

**GUATEMALA:** En el Congreso de Guatemala, una propuesta de los elementos de izquierda en que se encarecía que el Gobierno adoptase una posición de neutralidad en el conflicto cubano fue rechazada por 24 votos a 14.

**EL CAIRO:** "La intervención extranjera en Cuba constituye una agresión contra la independencia de un país, una negación al principio de las Naciones Unidas y un atentado contra la paz mundial, por lo que son necesarias rápidas y firmes medidas por parte de la comunidad mundial" afirman los presidentes Tito y Nasser en una declaración común.

**ARGENTINA:** El Presidente Frondizi emitió esta noche un vigoroso declaración reafirmando la lealtad de Argentina al Occidente contra el comunismo y proclamando una política de no intervención estricta respecto a Cuba.

**BUENOS AIRES:** El Diputado Agustín Rodríguez Araya presentó un proyecto por el cual se repudia la "agresión a la República de Cuba, organizada y apoyada por potencia extranjera" en el Parlamento Argentino.

**NACIONES UNIDAS:** El Embajador de Irak Adnas Pachachi, condenó a los Estados Unidos por insistir en que nada tuvo que ver con los preparativos o ejecución de la invasión.

**NACIONES UNIDAS:** México, en una resolución que afirma el principio de no intervención, pide con urgencia a la Asamblea General que dirija un llamamiento "a todos los Estados para que se aseguren que sus territorios y recursos no sean usados para fomentar la guerra en Cuba".

**QUITO:** El Presidente Velasco Ibarra declaró esta noche que los invasores de Cuba han atropellado todos los principios del derecho internacional y todas las normas de la vida jurídica mundial y panamericana.

**LONDRES:** Los parlamentarios laboristas acusaron hoy a los Estados Unidos de interferir en los asuntos internos de Cuba, en violación de la Carta de las Naciones Unidas. Hicieron la acusación en la Cámara de los Comunes y demandaron del Gobierno Británico tome alguna iniciativa en las Naciones Unidas para detener la lucha en Cuba.

**LONDRES:** El "Times" editorializa respecto a la posición de los Estados Unidos frente a la invasión de Cuba que "la simpatía y el apoyo preliminar" son una cosa, pero, la ayuda efectiva en cualquier forma de contrarrevolución es algo muy distinto y podría ser muy peligroso".

**CARACAS:** La Cámara de Diputados condenó toda acción que signifique una intervención extranjera en los asuntos internos de Cuba. "Cuba, dice el acuerdo, tiene el derecho a darse su propio régimen político y económico, sin interferencias extrañas de ninguna clase".

**BRASILIA:** El Presidente Janio Quadros emitió una declaración diciendo que el Brasil continuará apoyando los principios de la autodeterminación de los pueblos y la completa soberanía de las naciones.

**NEW YORK:** "New York Times" escribe que no es posible negar la ayuda prestada por los Estados Unidos a los exilados cubanos en nuestro país y en Guatemala durante meses, al permitirles entrenarse y prepararse para esta invasión.

**LONDRES:** El Presidente Kennedy ha perdido prestigio en gran parte de la Europa Occidental por su manejo de la crisis cubana. Muchos diarios no comunistas del continente hoy lamentaron su apoyo de la mal organizada invasión de la isla y dijeron que el prestigio norteamericano sufriría por ello.

**LONDRES:** La enérgica advertencia del Presidente Kennedy en relación con Cuba ha sido recibida en Europa Occidental con comentarios variados. En general la mayoría de los diarios coinciden en señalar que los Estados Unidos han cometido un "error de cálculo" en la crisis cubana.

El "Daily Sketch" dice: "cualquier nueva intervención militar, como la que Kennedy insinuó anoche, estaría desacreditada antes de comenzar".

El "Daily Herald" dice: "las palabras del Presidente Kennedy desalentarán a sus admiradores liberales".

El "London Times" dice: "Kennedy parecería sufrir de un mal asesoramiento de su Servicio de Inteligencia".

El "Daily Herald" dice que "si se desea eliminar la influencia soviética en Cuba, los Estados Unidos deben encontrar la manera de satisfacer las esperanzas y aspiraciones del pueblo cubano".

**LONDRES:** "New Statesman" dice: "es trágico comprobar que Kennedy y sus consejeros, cuyos primeros meses de gobierno habían dado esperanzas a un mundo enfermo, han destruido su reputación de honestidad con esta deplorable aventura". (diario laborista).

"Tribune" (laborista) "Kennedy ha declarado la guerra no sólo a Castro sino a todos los pueblos del mundo que creían que la derrota de los republicanos había sido la señal de una nueva era en la política norteamericana".

**"ESTE PAIS (CUBA) QUE AHORA ASOMBRA AL MUNDO VIVIO MAS TIEMPO QUE NINGUNO, EN LATINOAMERICA, BAJO LA OPRESION EXTRANJERA. LOS PUEBLOS AL SUR DEL RIO BRAVO LOGRARON SU INDEPENDENCIA DE LA METROPOLI ESPAÑOLA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO PASADO. CUBA NO ALCANZO SU SOBERANIA, EN REALIDAD, SINO HASTA 1934 EN QUE FUE DEROGADA LA ENMIENDA PLATT. ES DECIR, VIVIO UN SIGLO MAS DE ESCLAVITUD QUE SUS PUEBLOS HERMANOS!!"**

Mario Gill (¡"Cuba Sí! ¡Yanquis No!")



## Sobre una Carta Publicada en "La Prensa"

Por SOFOCLETO



En su edición dominical del pasado día 16, el diario del señor Beltrán publica una carta firmada por don Gregorio Barrios, a quien tampoco conozco, pero escrita por los ilustres redactores anónimos de dicho semanario norteamericano. En las dos últimas semanas se ha hecho evidente que los aguerridos jóvenes gobiernistas de "La Prensa" están apuntando hacia mí los proyectiles que pagan la Embajada yanqui, la International Petroleum y los latifundistas cuyos intereses administra el señor Beltrán. Así, me han llamado comunista, me han presentado agitando a los estudiantes en San Marcos, me califican de agente cubano y —según las objetivas versiones de sus cronistas— alguien me quitó de las manos una bandera de Cuba. Todo esto porque yo creo que en el Perú hay muy poca gente muy rica y mucha gente muy pobre. amén de haber dicho la verdad sobre los acontecimientos de la revolución cubana. Verdad que no está supeditada a las órdenes del Gobierno del señor Kennedy ni a las urgencias y amenazas de los medios publicitarios norteamericanos, auténticos dictadores de la libertad de prensa.

Es inútil aclarar que ni soy comunista, ni agente cubano ni agitador de estudiantes y que, ni mucho menos, nadie me arrebató de las manos una bandera cubana o de cualquier país, primero porque jamás la tuve en mi poder y, segundo, porque de haberla tenido habría resultado difícil arrebatármela, especialmente si de esta labor se hubieran encargado todos los redactores de "La Prensa", juntos.

Ocurre que como estos caballeros de la pluma —mudos de absoluta mudez cuando escribía yo en "El Comercio"— creen que les ha llegado la oportunidad de tomarse la revancha, aprovechan la ventaja de difusión que tiene un diario sobre un semanario nuevo y saboteado por la policía, para desfigurar las cosas a su gusto y desahogar todos sus complejos, que no tuvieron el valor de expresar hace tres meses. En cuanto a lo dicho por ellos y firmado por el señor Barrios (estudiante, mestizo, de 24 años, que traiciona tristemente a su raza explotada, a la rebeldía gallarda de los universitarios y a su país, entregando su firma contra quienes están luchando por los verdaderos intereses del pueblo peruano) si es verdad —y yo lo dije antes, en el local del Movimiento Social Progresista y en San Marcos— que escribí esa y otras crónicas tomando en broma a la revolución cubana. Pero he visto el cambio extraordinario operado en Cuba, he tomado conciencia de que en esa isla se está gestando la propia liberación latinoamericana. Y así he venido a decirlo, con absoluta independencia, porque jamás estuve al servicio de un diario, ni de sus dueños, ni de los intereses que mueven económicamente al país, sino al servicio del Perú. Y creo que asumir en estos momentos la defensa de la verdad, que es la defensa de Cuba, cuando este Gobierno ha roto relaciones diplomáticas con la tierra de Martí, cuando hay una ley de represión de por medio, que ya se ha puesto en acción contra una señora cuando el imperialismo ejerce su máxima presión sobre este Régimen para impedir que se hable de la revolución cubana y se silencie a las voces anti-imperialistas y cuando —gracias a la campaña norteamericana de falsedades periodísticas— es poco menos que un crimen levantar la voz en defensa de la isla cubana, creo, repito, que asumir esta actitud es mucho más digno y enaltecedor que atacar a la revolución por orden de los patrones y sin tener una experiencia directa del proceso revolucionario. Es más digno también que seguir la cómoda postura, fácil y sin problema, de ir con la corriente para que no se disgusten algunos.

Pero por encima de eso, es mucho más digno ir de lo negativo a lo positivo, sacrificando el bienestar personal, que hacer el camino inverso y atacar ahora a Cuba porque es lo más conveniente para los intereses de cada uno. Y esto es lo que han hecho, precisamente, estos caballeros plumarios de "La Prensa", no sólo en el caso de Cuba, esperanza contra la cual han desatado toda la adjectivación de un pensamiento alquilado y sin prestigio, sino frente a su actual amo, Pedro Beltrán, blanco que fuera hace años en las revistas "Pan" y "Ya" de los más violentos ataques e insultos personales por parte precisamente de quienes hoy —trabajando en su periódico— viven compitiendo en una frenética carrera de elogios y ditirambos para ver cuál es entre ellos el que mejor satisface el amor propio de su patrón entreguista y antiperuano. Bastaría a cualquier lector revisar en la biblioteca nacional los volúmenes de ambas revistas para encontrar allí, al pie de los furibundos denuestos contra el Premier, el nombre de quienes ahora son sus principales panegiristas. Y no podría explicarse el mismo lector cómo el "explotador" de antes se ha convertido en el "estadista" de ahora, cómo el "gamonal" de ayer es el "hábil político" de hoy y cómo, entre muchísimos casos, el "traidor al pueblo" de antaño es el mismo "patriótico conductor" de hoy, según la misma pluma, con apenas diez años pero muchos soles de diferencia. Por eso, cuando los redactores de La Prensa, que seguirán sin duda vertiendo su histerismo y su mentira contra mí, fraguan una carta donde se critica un cambio de opinión que va de lo negativo a lo positivo y olvidan el negro fardo de sus antecedentes que fueron y siguen yendo de lo positivo a lo negativo, uno duda entre pensar si ello se debe a que tienen una gran falta de memoria o una gran falta de vergüenza. O ambas cosas a la vez.

## "Objetividad" Periodística de los Diarios Beltranistas

Las siguientes fueron las respuestas entregadas por el Secretario General del Partido, Germán Tito Gutiérrez, al diario "Ultima Hora". A pesar de haberse entregado un cuestionario y solicitado su absolución, no aparecieron publicadas. En estas respuestas se expresan los puntos de vista del Social Progresismo respecto de la figura y actividad política actual del general Odría, por lo que son de interés para el conocimiento de nuestros lectores.

### 1.—¿Qué opinión le merece la venida de Odría?

R.—Está bien que haya venido; lo que está mal es que se fuera por más tiempo que el necesario para su curación. Ningún Presidente al dejar su función debe abandonar el país.

Desde el punto de vista político considero que ha aprovechado el mejor momento para regresar, pues la "convivencia" ha alcanzado tal desprestigio que ser atacado por ella resulta políticamente ventajoso. El ataque, no obstante, resulta sospechoso a estas alturas, pues la "convivencia" —esa misma "convivencia"— se ha negado sistemáticamente a la rendición oportuna de cuentas. Esto podría significar que ahora ha fracasado algún pacto al estilo del de Monterrico, o de que se está armando algún nuevo tinglado para que Odría aparezca como opositor de Prado, al igual que Prado simuló en 1956 ser opositor de Odría. Hay algunos hechos que podrían ser sintomáticos de lo anterior, como la visita del señor Gallo Porras, la ausencia del Premier Beltrán y el silencio de algunos grandes voceros pradistas.

### 2.—¿Debe incorporarse Odría al Senado?

R.—Parece que la Constitución, en su art. 155º, es imperativa, y que, en consecuencia, debe hacerlo.

### 3.—¿Qué opinión le merece la gestión del "ochenio"?

R.—El señor Odría subió al poder con la ayuda clara y desembozada de la oligarquía; derrocando a un gobierno constitucional. Se mantuvo en el poder con la ayuda de esa misma oligarquía, a la cual sirvió siempre. Los distanciamientos entre Odría y un sector de esa oligarquía en las épocas finales del "ochenio" no desdichan lo anterior, pues es bien sabido que cuando la oligarquía encuentra peligrosa una dictadura debido a la reacción popular, se dedica a destruir a su propio dictador y a jugar a la democracia. Es cuestión de estrategia y astucia.

Hay que recordar que el Gobierno de Odría no realizó ninguna reforma fundamental, que desperdició la época de bonanza en el comercio exterior, que lanzó al país al más extremo liberalismo bajo la tutela del señor Beltrán, que mantuvo un sistema de represión. Hoy podemos comprobar, además, que la pretendida bonanza de un período de ese régimen fue artificial, y casi circunscrita a Lima y tres o cuatro ciudades más, mientras nuestras masas campesinas y nuestros pueblos provincianos siguen en iguales o peores condiciones que antes. Además, las consecuencias de los despilfarros los venimos sintiendo desde 1956. Todo esto lo analizamos en un número de nuestro periódico "LIBERTAD" cuando juzgamos las llamadas "inversiones" por veinte mil millones. En todo caso, y si se trata de juzgar a un régimen por realizaciones materiales, por obras públicas, la obra del "ochenio" es la demostración de que el problema del Perú no se resuelve sólo con tales medidas, y que ellas no darán resultado mientras no se proceda a una profunda reforma estructural.

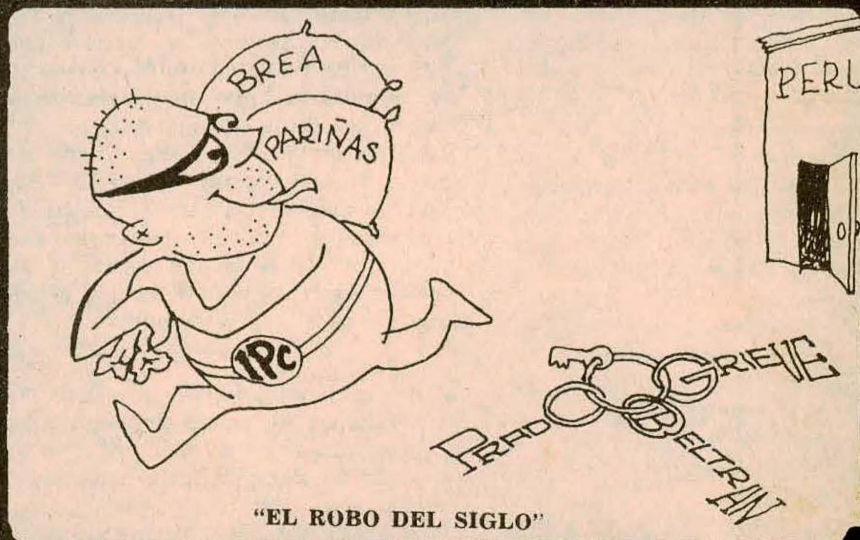
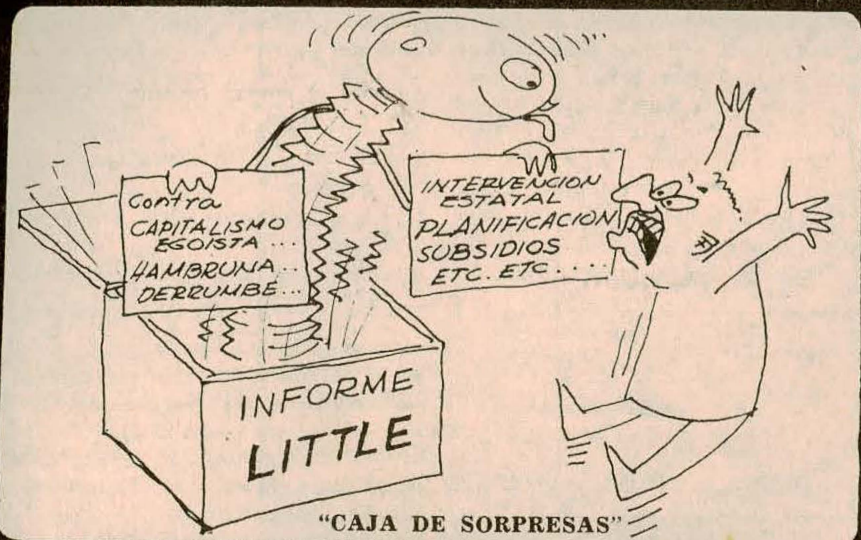
### 4.—¿Cree usted que estando seriamente acusado por el Partido Demócrata Cristiano y con las Cuentas Generales desaprobadas puede intervenir, el señor Odría, en las elecciones de 1962?

R.—La acusación formulada por el Demócrata Cristiano lo inhabilita moralmente para intervenir en el proceso de 1962, mientras no presente pruebas en descargo. Tal vez ahora surjan muchas cartas aclaratorias, como la del señor Fernández Concha, para demostrar que el señor Odría recibió muchos regalos; pero ningún funcionario público debe recibir obsequios, menos aún cuando entre los donantes se cuentan "amigos" que son al mismo tiempo contratistas de las grandes obras públicas, como se hizo público y notorio con la casa de Monterrico.

Respecto al manejo de la Hacienda Pública, constitucionalmente son responsables los Ministros de Estado que participaron en la disposición de los fondos.

Pero no puede olvidarse que existen otros responsables. De la misma manera que no sólo comete delito el que se deja sobornar sino además el que soborna, son responsables de lo ocurrido en el "ochenio" los mismos hombres de la oligarquía que encumbraron a Odría y lo mantuvieron, a cambio de libertad de cambio y especulación, a cambio de "alicientes" a la producción, a cambio de contratos sin licitación. La oligarquía peruana comparte, pues, la responsabilidad con el señor Odría, de la misma manera que la oligarquía cubana —que mantuvo impasible al tirano, a cambio de las mismas "libertades" económicas— es responsable junto con Batista.

LA TIERRA DEBE SER PARA QUIEN LA TRABAJA.



HAY DIEZ MILLONES DE PERUANOS EXPLOTADOS POR UN PUÑADO DE FAMILIAS.



# UMOR

Comentando el viaje que hiciera el Ministro Pirulo (también conocido como Pedro Beltrán) a Río, para la reunión del BID, escuchamos en un café de las galerías Boza el siguiente diálogo:

Con esto del BID terminará Beltrán por dejarnos sin camisa...  
—Sí. Nos va dejar en BID-VI-DID.

# DE A

El negro Carnero Checa fue quien bautizó a Odría con lo de MAO en mérito a sus tres iniciales. Esto, según cuentan, mortificaba mucho al titular del odrilleno y con motivo de su regreso al país uno de sus partidarios especulaba diciendo que eso no podía tomarse como una ofensa porque Mao, el dirigente chino, era uno de los más grandes hombres del mundo actual.

—Si lo dicen por Mao Tse Tung —afirmaba— está bien.

—Pero es que no lo dicen por eso —apuntaba el otro— porque este Mao con galones no es Mao Tse Tung sino Mao Sem Tung Ne Sung.

# IMAGINA

El destino manda.

—De manera que usted es gringo y aprista... ¿Y de dónde es usted?

—De Buffalo...

En el Perú tenemos la manía de poner los nombres a todo el mundo. Además, somos altamente ingeniosos. Por ejemplo, conversando el otro día con unos amigos, uno de ellos preguntó:

—¿Y por qué a Odría le dicen "Atila"?  
—Porque es el rey de los U.N.Os.

Todo el país ya sabe de qué pie cojean los comicios de 1962...

Votas... votos... votos... botas... botas... botas...

Nuestros candidatos, sin excepción, saben que a la Presidencia no se llega sin el consentimiento de los Estados Unidos. Por eso ninguno de ellos se manifiesta contra el imperialismo ni habla seriamente de llevar a cabo un cambio de estructuras en el país. También por eso, aunque en sus conciencias saben que la revolución cubana es una esperanza en América y que todo el pueblo está con ella, han preferido sacrificar simpatías populares y no ganarse el veto del Tío Sam. Por ello sería interesante pedir a los candidatos ya perfilados qué opinan de las declaraciones hechas por el señor Kennedy sobre la intervención no sólo en Cuba sino en los demás países latinoamericanos, en caso de que cada país no cumpla con sus compromisos. Es decir, en caso de que no se quiera poner fuera de la ley a los partidos de izquierda, cerrar sus órganos de prensa y encarcelar a sus dirigentes. ¿Dónde está el patriotismo, mis queridos candidatos a la Presidencia? ¿O lo único que se quiere es ser Presidente y nada más?

En la escuela:

—Señorita, ¿cuántas pepas tiene la papaya?

—Depende, hijito. Porque sé de una papaya que tiene cincuenta mil pepas... mensuales...

Escuchado en un club de Lima, mientras conversaban dos caballeros con sus respectivos tragos en la mano:  
—Dicen que Pirulo tocó a las puertas de Belaunde...

—Sí, pero no contestaron ADELANTE.

En el confesionario:

—Acúsome, padre, que soy pradista.

—Eso no es un pecado, hijo mío. Es una estupidez.

De todo hay en este mundo del Señor. Y para todos. Pero, por lo general, detrás de una opinión hay un interés, sobre todo cuando la opinión tiene que ver con la tranquilidad del bolsillo. Por eso, cuando a ese buen señor le preguntaron por su filiación política, respondió:

—Yo estoy con Prado...

—¿De veras? ¿Y cuánto pagaron por tí?

Los norteamericanos no son norteamericanos porque también lo son los mexicanos y los canadienses. Tampoco son yanquis porque yanquis son únicamente los del Norte de Estados Unidos. Asimismo, no son gringos porque gringo es todo el que no es gitano...

—¿Entonces, qué son los súbditos de Mr. Kennedy?

—Kenedienses.



En la heladería:

—El imperial se hace con vainilla...

—Y el imperialismo con vainetilla.

Cada vez que nuestros protectores y conductores —léase, norteamericanos— han necesitado justificar una agresión o una defensa de sus colonias en Latinoamérica, han recurrido a la vieja doctrina Monroe, que consiste en que el continente es para los americanos, es decir para ellos. Sin embargo, las cosas están cambiando un poco, según comentaban hace dos semanas unos delegados en la ONU:

—Estados Unidos le aplicará a Cuba la doctrina Monroe...

Y Cuba le aplicará a Estados Unidos la doctrina Monroe...

Criterio de la oligarquía nacional:

—Señora, si no me paga diez libras más de sueldo no puede seguir cocinándome.  
—¡Comunista!

Querido lector: Si usted quiere afiliarse al Partido Comunista no busque oficinas donde hacerlo. Basta que manifieste usted su deseo de que el pueblo peruano mejore de condición, que se combata la miseria, el analfabetismo, el abuso y la



injusticia social, que se reforme la vivienda y el régimen agrario, y "La Prensa" correrá con todos los trámites de inscripción. Al día siguiente aparecerá usted calificado de "rojímio" en Baquijano, donde están las centrales de inscripción. Ahora, si usted quiere matricularse en las filas de la democracia, diga que la nacionalización del petróleo es una barbaridad, que los Estados Unidos son nuestros amigos y que la revolución cubana es una birria. También lo inscribirán en el mismo sitio y hasta es posible que lo inviten a Hollywood.

Aunque nadie lo crea, "La Tribuna" sigue saliendo, si bien es verdad que su tiraje no alcanzará ni para envolver veinte kilos de carbón. Y también aunque nadie lo crea, hay tres o cuatro personas poco higiénicas que la leen de vez en cuando. Naturalmente, no falta el comentario: —Oye, ¿sabes que "La Tribuna" está desprestigiándose?

—No me digas... ¿está hablando bien de mí?



## SOFOCLETO EN DOS COLUMNAS

## YO ELEGI LA "LIBERTAD"

Queridos lectores:

Aquí estoy porque he venido, aunque algunos parecen no haberse dado cuenta de mi regreso, y es que no hay peor sordo que el que no quiere ver.

Otros, sin embargo —entre ellos mis fieles acreedores, que han jurado seguirme hasta la muerte— me presentaron sus saludos mediante finísimas cartas notariales que no sólo han tocado las más nobles fibras de mi corazón sino que han hecho temblar, emocionadas, las telarañas de mis bolsillos donde (como en alcancía de sinagoga) hay una oscuridad completa porque hace mucho tiempo que no les entra el sol.

—¿Y tú por qué andas de noche con esa libra en la mano?

—Porque en mi barrio no hay luz y esta libra es la única que me alumbraba.

No faltó el amigo medroso que cambió de acera para no verse con el compromiso de saludarme en público y poner en peligro su puestecito de firma norteamericana. Alguno me dio la espalda para hacer méritos ante sus patrones y asegurarse, un poco dolorosamente, el pan de la vejez. Y hasta hubo un pariente que me negó atorce veces, batiendo en gran forma y brillante estilo el record de San Pedro cuando le tiró cuerdas a Tata Lindo. ¡Pobrecitos! Esto ocurre a los hombres que no son dueños de sus actitudes; de sus ideas ni de sus destinos, pero yo me sentiría muy feliz si a cambio de esta porquería que me han hecho les dieran un aumento de sueldo. Aunque es fácil reconstruir la escena entre ellos y sus amos.

—Imagínese, míster López que me encontré cara a pecho (porque él es más alto que yo) con el facineroso ese del Sofocleto, que h venido de Cuba convertido en un anti-imperialista horrible y en un cripto-fidelista sin peluca. Entonces le hice una torcida doble, le dije "fochi-fochi!", me cambié de vereda y casi me chanca un tranvía por cruzar la calle... ¿Jau duyú láikit?

—¡Náis! Yu ar promoted tu chif.

En dos meses de ausencia parece que no ha cambiado nada en el país. El hambre sigue creciendo normalmente, los ladrones oficiales se siguen enriqueciendo a expensas del pueblo, aumenta el consumo de bombas lacrimógenas y, continuando con su fatal destino, "El" hizo un elogio de la Represa del Frayle pocas horas antes de que ésta se derrumbara. De todas maneras, en medio de tan bello panorama no deja de haber sus novedades que, ante los ojos del recién llegado, son:

1.—"El", preparándose para un nuevo viaje turístico. Esta vez a los Estados Unidos, donde John Foster Kennedy le impondrá la medalla de buena conducta por haber sido el pupilo más obediente del año. A su vez, "El" le dará a Mr. Wiskenedy la medalla de aprovechamiento por lo bien que los Estados Unidos han aprovechado de América Latina. También le dará la Orden del Sol y, en reciprocidad,



"Play boy" Johnny le dará la Orden del Servicio D. (Distinguido) y la del Servicio Secreto, aparte de las otras ordenes que le ha dado anteriormente.

2.—El rockanrolero Papaya (Delegado ad-honorem ante la Oficina Internacional de Trabajo) dándose baños turcos en el Japón, para bajar de sebo, mientras prepara sus dos nuevos libros: "Historia de la Peseta Aprista" y "Cómo criar búfalos en las ciudades". Se dice que, como dicho gordo tiene el cerebro "yanquillo-sado" y necesita claridad mental, los médicos japoneses le están aplicando aceite de castor y otros purgantes por las orejas, para que le vayan directamente al cerebro.

3.—El Pollo de visita por los cuarteles del país, viendo a cuál de ellos le falta techo, para tomar las medidas de costumbre. En vista de eso el Gobierno ha mandado una comisión de arquitectos y decoradores al cuartel de Huancané —que todavía sigue a la intemperie— para que le pongan un artesonado colonial, con frescos ornamentales, que evite a sus moradores la tentación de colocar ellos mismos un "fresco" por su cuenta.

4.—Pirulo es otro que quiere poner techos, pero no a los cuarteles sino a las casas. Este gato techero que viene desempeñando con todo éxito su cargo de Embajador Voluntario de los Estados Unidos en el Perú, ha ensartado al país con nuevos préstamos y sigue inscribiendo en el Partido Comunista a todos los cochinos opositores de este patriótico Régimen democrático.

Pero todo eso es "agua de malvas", como diría nuestro ponderado y expectorado Ministro de Justicia, junto a los planes concretos que yo he traído de Cuba para hacer una revolución en el Perú. Está todo listo. Desembarcaremos en Chosica yo y mis doce barbudos, que son: El doctor Barboza (Primeros Auxilios), el Padre Iluminato (Últimos Auxilios) los hermanos Barba (Aprovisionamiento), Guillermo Barbadillo (tanques Valerianos) el ingeniero Barbagelatta (transportes) Chupito (Licitaciones de armamento), Ricardo Elías (Sicrit polis), Celestino Manchego Muñoz (Juventud Rebelde) y Carlitos Légar (Teletipos). Ocuparemos primero los puntos neurálgicos, o sea las fábricas de Mejoral y Kontra, el cuartel de San Lázaro en el cementerio, Santa Catalina (la fábrica de tejidos) y otros puntos altamente suspensivos. ¡Estén atentos a nuestra próxima revolución! ¡Grandes sorpresas! Tanques, cañones, acorazados, bazukas, metralletas, aviones y otros sensacionales números!

¡Todo traído de los Estados Unidos, que ven con simpatía nuestro movimiento pero oficialmente no intervienen! ¡Inscríbase ahora mismo en la Dirección de Gobierno, donde "lo saben todo". Pregunte por "el chino" y exija su cupón.

—¿De veras que están preparando una revolución?

—Sí. Lo sé de fuentes fidelignas.

De muy buena fuente hemos sabido que ya se acordó la fórmula presidencial para 1962 entre los grandes capitanes de la política oficialista, sobre la base de tres Manueles a la cabeza, que serían Manuel A. Odría para Presidente, Manuel Cisneros Sánchez para Primer Vice-Presidente y Manuel Seoane para Segundo Vice-Presidente. En vista de semejante arreglo —del que dudamos, porque la oligarquía terminará desembarcando al apra, como de costumbre —los votos electorales podrían simplificarse escribiendo únicamente en ellos: "VOTO POR LOS TRES MANUELES"